

ZAPISNIK
GODIŠNJE SKUPŠTINE
KINOKLUBA ,ZAGREB,
31.I.1963.

Z a p i s n i k

na Godišnje skupštine Kinokluba Zagreb, održane 31. januara 1963. godine.

Zapisničar: Vlado Nebolač

Drag Pansini, predsjednik Kinokluba Zagreb, otvara godišnju skupštinu riječima: "Otvara godišnju skupštinu i pozdravljam sve članove kluba kao i goste predstavnike Savjeta za nauku i kulturu druge Vukle, sa strane Federalnog Savjeta Hrvatske druge Maturske i Jarmnice, od Gradskog odbora Koprivne tehničke druge Turke Lesiče."

Na redno predsjedništvo predlažu: Klatke Sudovič, Milena Šemec i Mena.

Pošto je redno predsjedništvo razvelo ajaste, riječ je

ZAPISNIK SA GODIŠNJE SKUPŠTINE

KINOKLUBA "ZAGREB"

održane 31. januara 1963. g.

Drag Pansini, predsjednik Kinokluba Zagreb, otvara godišnju skupštinu riječima: "Otvara godišnju skupštinu i pozdravljam sve članove kluba kao i goste predstavnike Savjeta za nauku i kulturu druge Vukle, sa strane Federalnog Savjeta Hrvatske druge Maturske i Jarmnice, od Gradskog odbora Koprivne tehničke druge Turke Lesiče."

Drag Sudovič predlaže kandidacije i izboru komisiju.

Pansini je isao prijedlog da pošto je to i u Statutu zapisano da skupština ima pravo da bude i redno predsjedništvo u isto vrijeme kandidacije i izborna komisija. (Prijedlog je prihvaćen). Drag Sudovič ipak predlaže u izboru komisiju druge Bekroviče, Orešćemine i Zgeline. Čitanje izvještaja VO nije održano, pošto su članovi dobili pismeni izvještaj, nego se je prešlo na čitanje izvještaja blagejnika.

Dr. Barovac bilježi klube na dan 31. XII 1962. bile je ove:

aktive blagejne klube	bilo je	8.943.-	Din
štedne knjižice		166.057.-	Din
inventar		3.537.877.-	Din
materijal		48.835.-	Din
dužnici		252.532.-	Din
pasiva			
posejnice		100.000.-	Din
vjerovnici		257.663.-	Din
eroditve klube		3.605.581.-	Din
ukupno		3.964.244.-	Din

U blagejni bio je esido 31. XII 1962. god. Din 8.943.-, dok je u štednoj knjižici bilo 166.057.- Din.

Dužnici dugaju na dan 31. XII 1962. 252.532.- Din, a vjerovnici potrebniji od klube istog dana 257.663.- Din.

Inventar kluba procijenila je posebna komisija imenovana od Uprave kluba, koje je vrijednost nekih inventarskih predmeta povisila, a nekih snizila, a neke kao bezvrijedne otpisala, tako da je vrijednost inventara na novom popisu i procjeni predložena sa strane komisije sa dinara 3.547.877.-, to je VO odobrio.

Z e p i s n i k

se Codišnje skupštine Kinokluba Zagreb, održane 31. januara 1963. godine.

Zapisničar: Vlado Hoholač

Drug Pensini, predsjednik Kinokluba Zagreb, otvara godišnju skupštinu riječima: "otvaram godišnju skupštinu i pozdravljam sve članove kluba kao i goste: predstavnike Savjeta za nauku i kulturu druge Vuke, sa strane Fotokino Saveza Hrvatske druge Mažurane i Jernaice, od Građskog odbora Narodne tehnike druge Tvrtke Lesića.

Ze radno predsjedništvo predlažem: Zlatica Sudovića, Milena Šemeca i mene.

Pošto je radno predsjedništvo zauzelo mjesto, riječ je uzeo drug Sudović: prije početka reda bi morali prihvatiti dnevni red. Pošto su svi članovi dobili dnevni red, predlažem da izaberemo izbornu komisiju, kandidacionu, zapisničara, dva ovjerovitelja zapisnike. Kao treća tačka dnevnog reda je izvještaj UO, nadzornog odbora i blegajnički izvještaj. Četvrta tačka dnevnog reda je diskusije o izvještajima. Pete tačka dnevnog reda je rezrješnica strogog UO. Šesta tačka izbor predsjednika UO i nadzornog odbora kluba i na kraju diskusije o Statutu kluba i donošenje Statuta kluba, proglašenje zaslužnih članova kluba, prihvaćanje plana reda za ovu godinu i razno.

Drug Sudović predlaže kandidacionu i izbornu komisiju.

Pensini: je imam prijedlog da pošto je to i u Statutu zapisano da skupštine ime prevo da bude i radno predsjedništvo u isto vrijeme kandidacione i izborne komisije. (Prijedlog je prihvaćen). Drug Sudović ipak predlaže u izbornu komisiju druge Rejkovića, Oreščenina i Žgelina. Čitanje izvještaja UO nije održano, pošto su članovi dobili pismeni izvještaj, nego se je prešlo na čitanje izvještaja blegajnika.

Dr. Durman: bilans kluba na dan 31.XII 1962. bila je ova:

aktiva blegajne kluba bila je	8.943.-	Din
štedna knjižica	106.057.-	Din
inventar kluba	3,537.877.-	Din
materijal	48.835.-	Din
dužnici	252.532.-	Din
pasive		
pozejmice	100.000.-	Din
vjerovnici	257.663.-	Din
sredstva kluba	3,606.581.-	Din
ukupno	3,964.244.-	Din

U blegajni bio je saldo 31.XII 1962. god. Din 8.943.-, dok je u štednoj knjižici bilo 106.057.- Din.

Dužnici duguju na dan 31.XII 1962. 252.532.- Din, a vjerovnici potrežuju od kluba istog dana 257.663.- Din.

Inventar kluba procjenile je posebna komisija imenovana od Upreve kluba, koje je vrijednost nekih inventarskih predmeta povisila, a nekih snizila, a neke kao bezvrijedne otpisala, kako da je vrijednost inventara na novom popisu i procjeni predložena sa strane komisije sa dinara 3,547.877.-, te je UO odobrio.

proveden kroz američanski dnevnik, te liasacijama kartica.

Vrijednost materijala procjenila je također imenovane komisije i pronašle istog u vrijednosti 48.835.- Din. Dužnici naši su ovi: Center za stručno osposobljavanje filmskih radnika, Beograd, 500.- Din, Vučković Josip 20.000.- Din, Sudović Zlatko 15.000.- Din, Kučić Milivoj 695.- Din, Centralni odbor Narodne tehnike 196.637.- Din, Radiotelevizija 8.900.- Din, SOTOS 10.800.- Din. Ukupno: 252.532.- Din.

Vučković Josip duguje 20.000.- Din koji je iznos primio od poprepljenja velikog montažnog stola. Pošto imenovani nije predao obračun obavljenog posla, a otputovao je, predlažem da se taj iznos smatra likvidiranim tj. isti u 1963. god. prizna i zduži račun troškove.

Sudović Zlatko duguje 15.000.- Din što proizlazi iz ne-likvidiranog obračuna sa pododborom za film NRH. Troškove je platio klub, a nakon obračuna pododbor je trebao refundirati. Međutim drug Sudović ni nakon obećanja nije izvršio obračun, zato predlažem skupštini da odluči, da li će Sudović izvršiti taj obračun sa pododborom ili da se taj iznos otpiše na teret klubskih troškova. Kučić Milivoj je već duže član kluba i već nekoliko godina duguje 695.- Din, za razvijanje filma "Ret i mir", te predlažem da se taj dug otpiše.

Vjerovnici: Gradski odbor Narodne tehnike Zagreb, 88.226.- Din, Jugoslovenske autorske agencije 7.780.- Din, Kadrnke Oldrih 4.618.- Din, Zora film 157.855.- Din. Ukupno: 258.479.- Din. Od toga Narodno sveučilište duguje 550.- Din, a "Mladost", Zagreb 256.- Din. Prihodi kluba bili bi u 1962. god. sljedeći:

členarine	59.950.-	Din
dotacije	1.879.780.-	Din
tečaj	24.800.-	Din
iznajmljivanje laboratorije	260.000.-	Din
laboratorijske obrade	114.280.-	Din
ostali prihodi	879.954.-	Din
ukupno:	1.254.534.-	Din

ukupni prihodi kluba bili bi 3,209.064.- Din.

Troškovi kluba bili su u 1962. god. ovi:

honorari	369.810.-	Din
troškovi poste	17.362.-	Din
petrošni materijal	41.724.-	Din
obresci i literature	24.537.-	Din
razni troškovi	947.002.-	Din
ukupno:	1,401.435.-	Din

Čisti prihod kluba u 1962. god. povećava sredstva kluba i to za 1,807.629.- Din.

Sredstva kluba bile su na dan 1.1.1962. 1,798.952.- Din, a dobit kluba u 1962. 1,807.629.- Din, tako da bi ukupne sredstva kluba bile 3,606.581.- Din.

Oreščenin: Kao član nadzornog odbora dozvolite da vam pročitam izvještaj nadzornog odbora Kinokluba Zagreb za 1962. Ovaj odbor pregledao je u dve navrate pregled finansijskog i materijalnog poslovanja i pregled općeg rada kluba. Ustanovljeno je da je računovodstvo u redu vodjeno, te za svaki izdetak i primitak postoji temeljni dokument uložen po broju i datumu u registretor i proveden kroz američanski dnevnik, te finansijske kartice.

Prilikom pregleda knjige inventara ustanovljeno je da je komisija za popis inventara nesolidno izvršila svoj zadatak, tj. nije striktno izvršila inventarizaciju, te je UO predložila smanjenje ili povišenje vrijednosti pojedinih predmeta koje stverno ne odgovara, a neke inventarne predmete predložile za otpis. Npr. jedan radijator 28.000.- Din to je kao da ga nema, 6 bazena od majolike itd. A isti postoje i nisu u takvom stanju da se otpišu. Blegajnik knjigovodje izvršio je odgovarajuće knjiženje i pored toga što su navedeni predmeti u prostorijama kluba. Pošto je u zadnji čas dobio zapisnik te komisije i potvrdu UO on nije bio kriv za to. Nadzorni odbor predlaže da se osnuje nova komisija za ponovni pregled i popis inventara. Osim toga se predlaže da se u svrhu poboljšanja odnose pojedinih članova kluba imenuje komisija za žalbe, kako bi eventualne sporove među članovima mogle raspravljati i donjeti odgovarajuće rješenje. Nadzorni odbor predlaže budućem UO kluba da sjednice UO budu zatvorene, a o zaključcima UO obavijeste cijelokupno članstvo. I pored toga što rad UO nije zadovoljio nadzorni odbor predlaže skupštini da se sadašnjem UO dade razrješnica.

Žgelin: Mene zanima šta je sa tim stvarima? Tu su naime navedene samo tri stvari radijator, bazeni od majolike i još neke stvari. Zašto bi se to otpisalo, ako te stvari postoje? Da li se radi možda još o nekim stvarima kao npr. projektor ili sl?

Pensini: Nadzorni odbor je mogao istaći da su te stvari za otpis i UO imade pravo da otpiše te stvari, ako nisu za upotrebu.

Orešćanin: Oni kažu da ih nije bilo, ali te su stvari zapravo zadržane u skladištu. Radijatori su gore u laboratoriju.

Sudović: Ako je nadzorni odbor tog mišljenja mislim da je najbolje danovi UO izabere novu inventarnu komisiju koje će tu stvar srediti. Da li ima neko drugi prijedlog?

Pensini: Neke na ove pitanje odgovori komisije koje je vršile inventuru kluba. Predsjednik inventarne komisije bio je Hoholač.

Hoholač: Mi smo inventar popisali prema knjizi inventara koje je bila leni sastavljena, a cijene odnosno otpis, povišenje cijene ili sniženje nismo mi radili, nego smo samo izvršili popis. Ovo što je u skladištu mnogo je potrgeno i nije za upotrebu. Vješalice za montažu filma bile su u izvještaju napisane za otpis, jer su potpuno potrgene i više se ne mogu složiti. Jedine je naša dužnost bile depopisati predmete u klubu. Što se tiče radijatora, oni se nalaze u laboratoriju Radiotelevizije. Oni su ih nanovo oličili i popravili griječe, te se njima služe. Tako je napisao da ih nema, ja ne znam.

Sudović: Dekle ja mislim da ipak moj prijedlog ostaje da se formira nova komisija, jer je tu bilo kojekakvih nesporazuma. Zadužujem novi UO da izabere novu komisiju, koja će popisati stvarno stanje ne po knjizi, nego da obidje sve predmete, da konzultira ljude koji s njima rukuju, te da ustanovi stepen ispravnosti, odnosno neispravnosti i da prema tome UO predloži korekturu sadašnjeg stanja. (Pošto se skupština složila sa prijedlogom, prelazi se na daljnju diskusiju).

Žgelin: Pošto je nisam bio dosta dugo u Kinoklubu, ja ne znam da li je sada običaj da se svakog četvrtke prikazuju smetarski filmovi, ali izgleda mi da se to više ne prakticira.

Ja ne znam zašto je došlo do toga? Da li mi nememo više programa se amaterskim filmovima? Da li se to više ne prakticira ili ljudi ne donose filmove ili nema interesa?

Pensini: Već godinama izgleda stvar tako, da se četvrtkom prikazuju filmovi koji se posudjuju iz raznih Filmoteka, a da se klubski filmovi tj. amaterski rijetko prikazuju. Razlog je jedan u tome, što malo snimemo pa nememo što gledati. Drugi je razlog taj što ljudi snimaju obiteljske filmove, pa im je neugodno donjeti te filmove pred nekakvi viši forum kako oni to smatraju, zato što se nekad neko smije ili nešto dobsci bez prevog razloga, što se rijetko dogodilo. Mi smo dobili na prošloj skupštini u diskusiji kao i sada pitanje da se amaterski filmovi u prvom redu prikazuju četvrtkom, mi smo to zaključili, ali nismo do sada redili. Smatram da je to griješke UO. Nedavno je formirana komisija za film, koja je uzela u zadetak da svaki četvrtak bude neki amaterski film i to uz diskusiju i razgovor. Da bi se održao kontinuitet sastanka i prikazivanje amaterskih filmova četvrtkom, pošto mi imamo mali broj filmova, radi se na tome da se uspostavi veza sa drugim klubovima, te da se vrši izmjena filmova. Tako smo dogovorili izmjenu filmova sa Kinoklubom Beograd, koje su oni poslali na Savezni festival u Sarajevo. Osim toga smo doznali iz Saveznog odbora Fotokino saveza da možemo posudjivati filmove iz njihove filmoteke. Dakle plan postoji za takav red. Samo to do sada nije učinjeno. Sada je to moguće, jer su dogovori zaključeni.

Žgelin: Ja mislim da bi tu trebalo angažirati stare članove, koji imaju veći broj filmova, da ih prikažu, jer ih novi članovi nisu vidjeli. Na temelju tih starih filmovomogle bi se razviti diskusije i postavljati pitanje kako su snimani. To bi bilo vrlo poželjno.

Pensini: Postoji isto tako u plenu da se organiziraju večeri pojedinih amatera npr. jedna ili više večeri Dr. Maksimilijana Paspe ili Oktavijana Miletića, jer su ti ljudi mnogo snimali.

Zorec: Predlažem novom UO da svaki mjesec uneprijed sastavi program večeri četvrtkom i da se članovi o tome obavijeste.

Pensini: Ne treba novom UO davati prevelike zadatke. Mislim da sve skicije kluba trebaju pripadati članovima. Imamo upravitelja, koji je zadužen za dnevne poslove, Dr. Durman je bio blagejnik. Ja jesam zato da se privuku novi članovi, a isto treba i stare.

Zorec: Predlažem da se za svaki četvrtak odredi član koji će sastaviti program i o njemu voditi računa.

Oreščanin: Pred dvije godine Hripko i ja imali smo ormarić sa programom. Stavljali smo ih u izloge Fototrgovine, te su došli čak i strani ljudi na projekcije, a ne samo članovi, jer su pokazali interes. Prema tome držim da treba za svaki četvrtak napraviti program.

Žgelin: Iz kartoteke filmova trebalo bi izložiti popis i privoliti članove da vode diskusije po uneprijed izabranim i prikazanim filmovima.

Hoholeč: Ja mislim da bi brige oko sastavljanje programa barem za zadnji četvrtak u mjesecu otpala, jer bi se u taj dan prikazivali cjelovečernji umjetnički filmovi.

...izvanredno nije cjelovečernji. Ja mislim da ne postoje potražnja u to-
...da što ljudi ne bi imali scenarije, nego samo samo scenarije da
...na tim ljudima priđe i da im se omogući realizacija.

Filmoteke 16 posjeduje filmove domaće i strane proizvodnje.

Kobis: Treba animirati članove da sami donose te filmove da ih drugi vide. Treba razbiti famu o obiteljskim filmovima.

Orešćenin: Trebalo bi postojati redakcije filmova.

Pansini: Postoje dvije struje. Jedni koji žele gledati sve, a drugi to ne žele. Bilo je ranije predloženo osnivanje grupa. Može se stvarati na taj način program. Osim toga bilo bi dobro da je klub otvoren još koji dan. Kancelarije bi trebale raditi svaki dan od 19-21 sat. Prema tome klubske prostorije bile bi svaki dan otvorene.

Stoissvljević: Rad amatera može se proširiti i van kluba. Mogli bi se prikazivati filmovi naših pionira, te proširiti rad na škole i razne omladinske organizacije.

Hripko: Kod nas je malena filmska proizvodnja. Prošle godine je proizvodnja svedena na svega jedan film ("Diverzije"). Ljudi se boje dati scenarije, a ako ih daju bojimo ih se realizirati. Govorilo se i o snimanju na treku od 8 mm koje bi koštalo minimalno. Trebalo bi postaviti bliži kontakt sa ljudima da bi se nešto snimilo.

Hoholeč: "Diverzije" je snimana 1961. god. a dovršena 1962.

Stoissvljević: Trebalo bi formirati grupu koja će snimati barem per filmove godišnje.

Hripko: Ljudi premalo sami sebe cijene, da bi se odlučili na snimanje.

Orešćenin: Klub nema sredstva, da snima filmove na traci od 16 mm iznad 300 m dužine. Dok su članovi snimali u svojoj režiji moglo se snimiti mnogo filmova, jer su ti filmovi većinom bili snimljeni na 8 mm traci, međutim naši klubske filmovi penju se na vrijednost od nekoliko stotina hiljada dinara. Međutim vi kao članovi, cineasti i ljubitelji amaterske kinematografije, zašto vi ne bi malo posegli u svoj džep? U klubu ima nekoliko kamera šesnaestice, pa kupite po 40-50 m filma za 5 minuta igranje i snimate nešto. To donesite da se gleda i učite se na svoj trošak, a ne na klubske. Na taj način bit će dosta filmova.

Hripko: Mislim da me opet niste dobro shvatili. Naime ja znam da postoji u klubu filmska pošta sam je neko vrijeme vodio inventar. Nije točno da klub nema. U klubu se nalazi oko 500 m negativne (16 mm), našlo bi se i za kopiranje, a našlo bi se i novaca za osmice. Klub nema tih ljudi, odnosno ti ljudi nemaju te energije da rade kao što je u svoje vrijeme imao Kobis, dok se je "zelsufaveo", Hoholeč itd. Evo Dr. Pansini upustio se u nekeve Statute, a već tri godine ne radi nikakove filmove (smijeh). To je žalosno, ali to je tako. Iz jednog sestanaka u drugi previso nekeve okvire, a ne radimo ništa unutar tih okvira.

Orešćenin: Za slijedeću godinu imamo perspektive da dobijemo neki iznos od 4,500.000.- Din, pa će biti filmova.

Zake: Potekle me ranije diskusije druge Hripke o snimanju filmova. Tu smo čuli da je problem treke i nadalje problem finansijskih sredstava. Postoji osim toga i osmice, koje je mnogo jeftinije, a i drug Hoholeč posjeduje kopirku na kojoj bi se mogli filmovi kopirati. Imamo i svoj laboratorij, pa bi se u toj produkciji filmovi mogli praviti jeftinije. Međutim u ovom klubu ne postoji nikakav kriterij komu da se dodjeljuje treke. Treba da postoji nekeve komisije za film i za scenarije, koje međutim uopće nije djelovale. Ja mislim da ne postoje poteškoće u tome što ljudi ne bi imali scenarije, nego nema neke atmosfere da se tim ljudima pridje i da im se omogući realizacija.

Trebalo bi napraviti neki kriterij, kao što sam prije spomenuo, da se vodi računa komu se daje traka, a ne kao što je dosada bio slučaj, da se daje traka bilo kome, tko dodje i traži, a poslije nema ni gotovog filma ni trake, i nitko ne zna što je s tim. Nema evidencije na ime čega se ta traka izdala. Obično oni koji su jači i koji se "zaleufavaju" dodju i pakupe tu traku. Oni imaju sa svog stanovišta pravo, ali svi ljudi nisu takvi da bi se gurali. Neki se ljudi ne usude, nisu takvi i trebalo bi ih na neki način inicirati, da bi se osmjelili.

Pensini: Ja se slažem s tim, to je po svojoj prilici bilo tako. Sve trake koje je bile osmice ta je potrošena. Ne znam tačno koliko je toga bilo, ali bilo je toga dosta. Od toga su napravljani neki filmovi, materijal je propeo. Međutim taj materijal bi propeo i ovako i onako mekar da se to snimelo i na temelju nekih scenarija. Da je UO dao traku onom koji je došao i tražio, to je istina. UO onda još nije imao komisiju za film koje bi to procuvala i bavila se psihologijom pojedinih članova UO i mislim da to nikakve komisija ne će moći napraviti. Onaj ko se bude gureo taj će se probiti, a tko se ne bude gureo neće se probiti. Tako je svugdje nažalost. Važno je spomenuti da sve je trake osmice dana, sve je snimljeno i da nije ništa išlo u Zora film na laboratorijsku obradu i prema tome nisu trošene pare. Što se tiče negativne 16, ima ga 300 m i bilo je dogovoreno da se to utroši za jedan perspektivni film koji je puno obećavao. To je bilo za druge Grlića. Taj scenarij nije gotov, nije se pristupilo snimanju. Mislim da je traka besnaistice, koje je bila namijenjena za taj film, a za koju treba potrošiti pola milijuna dinara, ipak za razmisliti. Kod osmice se može manje misliti i deveti bilo kome. Mislim da je stav UO u tom slučaju bio pravilan. UO ima previše posla da bi se bavio tako sitnim psihološkim problemima koji su ispravni i tačni, ali isto tako kao što imaju članovi svoju psihologiju, UO ima svoju.

Kobis: Ja se slažem uglavnom sa ^{Zakeom} ~~nekim~~ i drugom Pensinijem samo mi jedno nije jasno. Šta znači netko se može gurati naprijed i dobiti traku? Ti si Zake, koliko znam snimao neke turističke filmove i ti si u tome bio sješan. Imam dojam kao da si ti lično pogodjen time, što nisi dobio traku. Ja sam zato da ne jednom filmu radi više članova barem pet, šest. Tako smo radili Hoholeč i ja. Tako stiču iskustva ne samo direktni autori, nego i oni koji sudjeluju u toj ekipi u nekom drugom svojstvu.

Zgelin: Htio bi znati šta je s tom osmicom, komu je dana i šta se na nju snimelo. Da li je to klubski film? Ako je onda je to vjerojatno u klubu i to se može vidjeti.

Pensini: Postoji ne karticama tačan popis komu su ti filmovi dani i ti su filmovi snimljeni.

Hoholeč: Na pitanje druge Zgelina da li se ti filmovi mogu vidjeti mogu reći da ih u klubu nema.

Pensini: Ti se filmovi mogu vidjeti, Kobije je snimao London, Hripko "Preznike" i još neke. Ja ne znam zašto da sada raspravljamo o tekvim sitnicama.

Oreščenin: Pa evo drug Hoholeč koji rukuje sa filmotekom kaže da ih u klubu nema.

Hoholeč: Ja mogu samo reći da je utrošeno 300 m ~~negativ~~ filma 2x8, a u klubu nemamo ni metre.

Hripko: Ipek postoji neznačeno što je kome dano. Imamo gore "Tipo", Kobijev "London", moji "Preznici" i još neki.

... o tome kako netko ima scenarij.

Pensini: Mi smo svi ljudi koji izgledamo jako ozbiljni, a govorimo o tako sitnim stvarima. Taj potencijal koji se sada ispoljava ovdje, mogao bi se mnogo bolje iskoristiti negdje drugdje. Smatram da je UO što nije pronašao financijskih sredstava, ali ja želim vidjeti toga hrabrog čovjeka, koji će imati više energije da to izvuče. Stavio bih u zadatak novom UO da tekovnog čovjeka pronađu, koji bi tražio dotacije. To što kaže Hripko da Pensini nije ništa snimio, to je zato jer je bio u UO. Sudjelovanje u UO čovjeka tako okupira da nema vremena da snima filmove.

Šarić: Pošto mi nemamo danas dovoljno trake za rad početnici se ne usuđuju da uzmu kemere pa da rade. Zato bi bilo dobro da se ti početnici povežu sa starijim snimateljima koji imaju više iskustva na zajednički rad. Komisije za film koje je trebalo imati zadatak proučavanje scenarija, trebalo je da autore pozove i da se s njima konzultira i ukezuje na eventualne grješke i da daje savjete kako da ih se izbjegava. Time bi se na neki način oni koji nisu "prožvekali" tu stranu stvaranja uputili još više kako treba da se stvari, scenarij i knjige snimaju. Naime iz prakse u radu s pionirima uvidili smo svi da djeca daju itekakve ideje koje se kasnije razradjuju i uz asistenciju iskusnijih snimatelja oni su kadri da sami naprave knjigu snimanja. Od 28 pionirskih filmova koji su bili prikazani na pionirskom festivalu, a bit će prikazani i ovdje, četiri su nagradjena i to baš oni koji su snimani pod rukovodstvom članova ovog kluba. Pošto je bilo pokušaja i među pionirima da se radi na animiranom filmu, u ovom slučaju kolež, bilo bi zgodno da se osnuje u ovom klubu neka sekcija crtenog filma, zapravo animiranog, jer ne vjerujem da nema interesa i zato. Prema tome molim članove koji su prisutni na ovoj skupštini, da dodju i pogledaju ove filmove čim ih mi dobijemo. Interesantno je u tome to, što od same ideje preko knjige snimanja i scenarija, pa do same realizacije rade isključivo samo djeca. Vidjet ćete da i djeca već posjeduju svoju stanovitu filmsku kulturu, koju crpu iz naših predevenja. Oni sami odredjuju režisere, glumce i sve ostala tehnička lica. Dakle da je naša pomoć ovdje velika, ali mi se ne uplićemo direktno u njihov rad. Mi odrasli samo pazimo da se u njihovim budućim realizacijama ne zastrani ili ne napravi kakva šteta. Djeca manje više imaju megalomanske shvaćanja, što im nije moguće realizirati filmski. Oni bi letjeli avionom itd. Mi im samo dajemo okvire u kojima oni mogu raditi.

Jakolić: Pošto je opet govora o toj komisiji za film htio bi istaknuti da ta komisija postoji svega mjesec dana, te ona još nije mogla početi djelovati. Prvi je zadatak te komisije da prima scenarije, te da ih prouči i bilo usmeno ili pismeno autoru saopći nedostatke ili daje sugestije za eventualne ispravke. Neki se žale da nije bilo ljudi koji bi im pomogli u pisanju scenarija. Ja sam se nekim ljudima razgovarao o tim scenarijima na čisto prijeteljskoj bazi, i niko mi nije ništa zamjerio i nije bilo nikakvih komplikacija. Čujem da ljudi mnogo pišu scenarije, ali ih mi u klubu ne vidimo, jer se to drži kod kuće u ladicama. Ne znam tko je tome kriv. Da li moram je ili netko od UO trčati k njemu kući i uzet mu te scenarije.

Šarić: Ja mislim da članstvo nije bilo upoznato da ta komisija postoji. Prije izvjesnog vremena postojala je tekva jedna grupa u UO, ali je prestala djelovati. Pošto članovi nisu znali da tekvo filmsko djelo postoji, jasno da je bilo samo prepričavanje i došaptavanje o tome kako netko ima scenarij.

Ja mislim da ljudi pošto odsede znaju za tu grupu, odnosno za komisiju za film, da će biti scenerije.

Josip Vuk: Prije svega želim napomenuti da mi se ova vaša godišnja skupština jako sviđa, jer vidim da se na njoj rješavaju stvarni problemi. Najveći problem vašeg kluba, što svi osjećate, jest materijalna baza. Vaše materijalne sredstva su jako ograničena. Trenutno se nalazimo u situaciji koja nam onemogućava više materijalnih sredstava, koja vi kinoemateriji toliko trebali za vaše eksperimentiranje i traženje na polju filma. Vi znate da je naša profesionalna kinematografija sada u jednoj priličnoj krizi, za materijalne sredstva. Mi smo uspješni u toku prošle godine da izvučemo iz sredstva republičkog fonda za unepredjivanje kulturne djelatnosti 2,500.000.- za kinoemateriju Hrvatske, ali su sredstva dana strogo namjenski. Ne da se snimeju filmovi i da se na njima uči, nego da se stvori tehnička baza. Mislim da je najveći dio dobio Kinoklub Zagreb, što su nam ponovo zamjerili kinoklubovi u Splitu i Rijeci i mislim da je tim sredstvima kompletirana tehnika i stvorena prilična baza za rad ovog Kinokluba. Nabavljen je magnetofon i niz drugih tehničkih sredstava, koja će omogućiti bolji rad. Ne znam koliko će ovaj fond biti u mogućnosti da ove godine izdvoji neka sredstva za rad tečajeva. Možemo znati da se ta sredstva odredjuju strogo namjenski, pošto se osjeća priličan deficit na budžetskoj društvenoj potrošnji. Ono što najviše zanima Savez za kulturu Hrvatske to je stalno širenje baze članstva amatera, i stalno širenje poznavalaca filma, a ne samo stvaraca. U tom smislu bio je usmjeren rad članova ovog kluba i je im posebno zahvaljujem na njihovom angažiranju tokom 1962. godine, da oživimo odnosno formiramo oko 16 amaterskih klubova ili sekcije na zagrebačkim školama i u bližoj okolici, jer se time stvara podmladak amatera od koje mi očekujemo da će jednom biti stvarne prinova. Nažalost za sada smo upućeni na individualna sredstva koja pojedinci doprinose u obliku trske. Moram reći da ovaj rad kojega smo mi pokrenuli u Hrvatskoj, rad se pionirima i djecom naišao je na veliki odjek u Jugoslaviji. Prvi susret kinoamatera Hrvatske pokazao je veoma lijepe rezultate i po broju snimljenih filmova i po kvaliteti. Te su filmove uspješni da realiziraju početnički kinoklubovi koji ne djeluju niti godinu dana. Moram naglasiti da je veom važno da li dodjemo sa odredjenim programom. Ako onaj koji je tekav program sastavio naslućuje dobre rezultate, onda se naidje na razumjevanje, pa čak i novci. Drug Šarić se sjeća da smo mi za ovaj susret pionira kinoamatera skupili oko 600.000.- Din. Ta su sredstva bile mogućnost da se negredjene filmove nagradi i omogućiti da kupe tehniku, koja im je u isto vrijeme daljnje Baze za rad. Mislim da bi ovaj kinoklub, koji ima priličan broj drugova koji znaju rediti i snimati trebao da omogućiti tj. da pruži svoju pomoć time da se ti drugovi uključe u rad tih početnih klubova, pa ćemo na taj način stvoriti jedan jak izvor kadrova ne samo ovog Kinokluba "Zagreb", nego moguće i skorog formiranja 5-6 kinoklubova na području grada Zagreba. A to će možda ukazati Gradskom odboru grada Zagreba da izdvoji stenožite sredstva iz sredstva namjenjenih za kulturu, da se možda formira i jedan laboratorij za razvijanje amaterskih filmova, tako da pokežemo ljudima koliko je jak već taj pokret, koliko je velika ta baza, onda ćemo doći do potrebnih sredstava da toj kadrovskoj snazi osiguramo rad da se dalje razvije. Za nas je vrlo značajan rad tečajeva, a koje ovaj klub svake godine organizira sa većim ili manjim uspjehom. Mi moramo biti svijesni da u svekoj ekciji ne uspijeva sve onako kako bi htjeli

i da ovi tečajevi koji se organiziraju na ematerskoj osnovi ne mogu dati 100% rezultate kako ih je neko zamislio kada ih je programski zacrtavao. Ako mi svake godine osposobimo 10-15 mladića to je već jako veliki uspjeh, jer će ti ljudi biti sa mi nedelje budući nastevnici. To je jedna od jako značajnih skicije kluba, koje podržava i Savez za neuku i kulturu. Mislim da je već vrijeme da ovaj klub direktno zekuce na vrata Gradskeg fonda za financiranje kulturne djelatnosti, da se porazgovara sa drugom Bojanićem, da u program raspodjele tog fonda koji će uskoro biti formiran udje redovno i ovaj klub i ne samo ovaj klub, nego i klubovi na Trešnjevci i u Traju. Čuo sam da su oni koji su prisustvovali susretu s tom djecom bili jako zadovoljni i da obećavaju veliku podršku takvom radu. To može očektivati i ovaj klub, koji će raditi u društveno korisnom smislu. Ne mislim negirati rad pojedince da snimaju porodične filmove i na taj način si preve porodične albume. Svaki takav pojedinac dobit će potrebnu pomoć i u savjetima i u tehnici, iz bilo kojeg kluba za koje je društvo dalo sredstva. Kinoklub "Zagreb" pokrenuo je još jednu interesantnu stvar, a to su bile diskusije, pod nazivom "Antifilm i mi". Korisno je da se osim gledanje filmove organiziraju razgovori o filmu bilo profesionalne ili ematerske produkcije. To izaziva interes kod jednog dijela ljudi i izgleda da te takve diskusije ne može biti štetne. Iz izvještaja o snimljenim filmovima vidi se da je prošle godine uglavnom najviše zastupljen individualni rad. Mislim da bi slijedeće godine te drugove koji su snimili tri, četiri filma trebalo uključiti u rad grupice u kojima bi i ostali naučili raditi bilo kroz predavanje, bilo kroz praktični rad.

Klub treba imati jednu široku platformu, dozvoliti svakome da svoje ambicije ostvari u krugu naših društvenih tolerancija, da nadje svoje mjesto i svoje zadovoljstvo.

Sudović: Mislim da je ovo što je rekao drug Vuk veoma značajno i ne smijemo shvatiti kao jedno konvencionalno priznanje. Ja se sjećam svih godišnjih skupština od kad je obnovljen klub. Uvijek je bilo nekih glesova koji ne djeluju jako harmonično, ali to ne treba da nas zbuni, mislim da je to samo dobro. Činjenica da je situacija u klubu dobra i to dobre kekve je sada, a još više kakove perspektive ima. Ja ovaj klub poznem i videći sada ove ljude koji sjede, ja mislim da ovaj klub ima velike šanse, i da se može očekivati ne renesansu kinokluba "Zagreb", nego nešto mnogo više nego ono što smo mi do sada imali, a što ovaj kinoklub u svojoj najbogatijoj tradiciji u zemlji ima. Prije svega važno je to da se u ovom klubu stvaraju jedne pozitivne, jedne stimulatvne klime i da se može očekivati sutre jedan živ stvaralački rad. Kad se danas govori o nekom društvenom značju kluba mislim da su to veliki rezultati. Apel drugože da se radi sa djecom bio je jedno priznanje, jer se vrijednost dosadašnjeg reda pokazala velika i želi se još više postići. Ja sam duboko uvjeren da će rad sa djecom stvoriti jednu zdravu filmsku klimu, ne mislim samo na ematerski, nego na filmski život u Hrvatskoj uopće. Tu ima veliku zaslugu ba ovaj kinoklub. Oni koji su dulje vremena u klubu sjetit će se da je kinoklub dao prvi podršku kinoklubu u Pionirskom gradu. Postoji jedna dobra orijentacije da se smisao ovog reda u klubu postavi mnogo šire, nego što je dosad bilo, uskoematerski, ličan. Sada su gledanje i ambicije mnogo šire. Tu se možemo pozvati na iskustva drugih kinoklubova u zemlji, na tu opću klimu u profesionalnoj kinematografiji, gdje se ukazuje na zanačj koju emateri unose i kreativnu i organizacionu i je mislim da mnogo toga više korjenje

Kinoklub je sjesto u kon nena filmove, svjete, dramatunskih
baš iz ovog klube. iako možda direktno iz ovog klube nije izašao
ni Hladnik, ni Mekevejev, ni Babac i dr. Možemo očekivati da će
sutra iz ovog klube izaći isto tako dobri smateri, koji će možda
kasnije djelovati u profesionalnoj kinematografiji.
Prijedlozi za društveni red u klubu su isto tako pozitivni. Mislim
da je prijedlog druge Zrneca, što se tiče plana reda, potpuno u
redu. Ako se uneprijed odredi plan za mjesec ili dve, onda kroz
to vrijeme ljudi o tome ne moreju voditi brigu. A članovi klube
imati će orjentaciju i znati će kada će u klubu naći ono što ih
zanima. Ne smijemo zaboraviti da smo mi smateri na filmu, ali
da svaki od nas ima svoje obaveze i da si moremo uneprijed pla-
nirati vrijeme. Red klube ne bi se smio ograničiti samo na pro-
jekcije, već i na predavanja, diskusije i gostovanje ostalih ama-
tera iz zemlje. Izmjena filmova sa ostalim kinosmaterima je mi-
slim da ne bi naišla na velike prepreke da se ostvari. Mislim da
bi članovi morali shvatiti ono, što im odredi UO kao svoju duž-
nost, kao svoju obavezu. Tu mislim osobito na dežurstva, koje bi
trebalo uvesti tako, da je svaki puta tj. na sedam ili održa-
vanju programa dežuren netko od članova. Mislim da je propaga-
nna dana strane ovog klube jedna slaba strana. Govorili smo da
ćemo organizirati oglašavanje klubskih programa preko ormarice
i štampe, ali to nekako ne ide. To bi iziskivalo minimalne iz-
datke. Veći problem je to što je klub otvoren samo jedan dan
u tjednu. Drugovi koji su bili po ostalim klubovima znaju da
je npr. kinoklub "Beograd" otvoren svaki dan, pa čak i ujutro.
Mislim da bi trebalo naći način i formu da taj klubski život
ne bude sveden na jedan dan, nego da budu svi dani klubski i
da budu prostorije otvorene svaki dan i ja vjerujem da će se
ljudi češće skupljati. Ima jedna stvar, dosta neugodna, a to je
što su te prostorije dosta neprijetne. Mi smo kod adaptacije tih
prostorija imali u planu klimatizaciju, ali do danas nam to nije
bilo moguće ostvariti. Mislim da bi u tom pogledu trebali biti
uporniji, onda bi ovdje bilo mnogo prijetnije, jer je sada pro-
blem loženja.

Što se tiče proizvodnje filmova naš je klub u jednoj teškoj si-
tuaciji i to materijalnoj, a u lošijem je položaju od svih kino-
klubova u zemlji. Kinoklub "Split" npr. ima godišnju dotaciju
od 700.000.- Din, koje mu nije namjenski dodjeljene. Oni imaju
i kinodvoranu od koje imaju redovite mjesečne prihode, a isti
je slučaj sa kinoklubom "Beograd". Mislim da bi u tom pogledu
trebalo imati više upornosti da bi se iskoristile ove mogućnosti
financijske pomoći, koje se sad stvaraju. Mislim da bi se treba-
lo prihvatiti savjeta, kojega je dao drug Vuk, da bi se otišlo
do druge Bojaniće. Ja mislim da bi kod njega išli na razumjeva-
nje. Također se naš Republički savjet interesira za red ne samo
kluba, nego i smatera uopće. Ponavljam da te mogućnosti treba is-
koristiti.

Što se tiče primjedbi druge Hričke o snimanju filmova, ja imam
jedno svoje mišljenje. Može se doći sa ulice i postati član kluba,
ali nemože se doći sa ulice i snimati film. Potrebno je svla-
dati jedno stručno znanje, potrebno je sazrijeti. Mislim da je to
jedan prirodni put koji će ih dovesti do toga da će sutra hrebri
i samostalno rediti svoj film. Mogao bi navesti film Vukotića
koji je godinama bio nezapežen, a najednom je izbio u prvi plan
svjetske kinematografije. I zašto bismo mi smateri očekivali da
ćemo biti lišeni tog perioda sazrijevanja, što mislim da UO, ali

preveliko opterećenje, prevelika briga, preveliko
odgovornost.

Kinoklub je mjesto u kom nema filmskih savjeta, dramaturških odjela, a ipak se pokazuje potreba da se ta društvena sredstva na neki način povjere nekom. Svega potrebno je da se od kinokluba stvare profesionalno poduzeće sa tisuću filtera, a s druge strane nastoje da se sredstva klube kojih ima malo ipak biti ne daju bez nekakve odgovornosti. Ja bi nekim ljudima dao povjerenje da određuju koju treba snimati, a koju ne. Ja sam siguran zato da svoje povjerenje poklonim Pensiniju, koji je pokazao kroz svoj praktični rad da je čovjek koji poznaje film.

Trebali bi da donesemo formalnu odluku u vezi izvještaja blegejnika. Ima dugovanja koja duguju Vusković Josip 20.000.- Din, koje je primio za popravak velikog montažnog stola. On je nam na tom stolu radio, ali on je i dalje neispričan. (Pošto je Vusković odsutan iz Zagreba, skupština se složila da se taj dug otpiše). Što se tiče mojih 15.000.- Din mog dugovanja ja ću to urediti, i smatram da je to moj grijeh. (Na prijedlog druge Pensinije i poslije kraće diskusije se skupštinskim dug od 15.000 Din, druge Sudovića, koji je nestao u vezi organiziranja republičke revije, otpisuje se). (Otpisuje se također dug od 695 Din Milivoje Kučića).

Oreščenin: Kad je već ovdje riječ o otpisivanju dugova, ja bi spomenuo na druge Lesića, da on djeluje na Gradski odbor Narodne tehnike da otpiše onih 100.000.-Din dugu, koje mi njima dugujemo.

Na pitanje druge Sudovića da li da se razriješi dužnosti stari UO skupštine prihvaće.

Prelazimo na zadnju točku dnevnog reda, izbor novog UO i nadzornog odbora. Redno predsjedništvo kao kandidacione komisije predlaže kandidacionu listu. Po statutu klube predsjednik bira same skupštine. Za predsjednika klube predlaže se Tomo Kobis. Za članove uprave klube predlažu se:

Ljubiše Grlić

Vladimir Petek

Vladimir Hoholeč

Vladimir Jakolić

Ivo Lukas

Kleić Marjana

Milan Šamec

Tomislav Radić

Ante Šerić

Tomislav Gotovec

Za nadzorni odbor predlažu se:

Mihovil Pensini

Teodor Durman

Ivan Zorec

Zorec: Ja bi predložio da udje u kandidacionu listu i Miloš Oreščenin. Njega svi znamo, on je vukao taj klub godinama i mislim da je neprevde prema njemu učinjene, ako sada nije u kandidacionoj listi, niti u UO, niti u nadzornom odboru. Time se jednog velikog rednika izdveje iz UO. Skupština se složila se Zorecovim prijedlogom i drug Miloš Oreščenin je unesen u kandidacionu komisiju.

Šerić: Ja bih predložio da drug dr. Pensini ipak udje u UO. Mi koji smo radili s njim vidjeli smo da je taj njegov rad bio stalen i da je vodio brigu o napretku kluba. Osjećam da bi njegovo prisustvo u UO dalo više živosti.

Pensini: Meni je žao više nego vama što nisam u UO, ali to je za mene preveliko opterećenje, prevelika briga, preveliko uzrujevanje i odgovornost. Jedan optimizam, jedan negativizam za buduću uspješnu rad. Trebalo bi sastaviti jednu stručnu upravu.

Sve organizacije koje su imale da rješavaju probleme, one su ih u stvari izgubile.

Heb-erštok: Ja sam htio danas na skupštini iznijesti jednu stvar, ali ne bih želio da budem previše ličan. Čuo sam da postoji častni sud međutim vidim da ga nema. Na koji se način može dobiti zadovoljština? Ja sam lično tangiran, jer se na mene neke osobe nabacuju blatom. To bih htio rasčistiti, jer sam duboko povredjen. Ukoliko neću moći dobiti zadovoljštinu preko kluba, ja ću s tom stvari ići preko redovnog suda. Stoga predlažem da se izabere častni sud.

Sudović: Ovdje nije predložen sud časti. Možda je to u izvjesnom smislu prejudiciranje nečega što sad treba da riješi imo. Prema novom Statutu predlaže se, pošto nas u klubu nema puno, da žalbe članova UO, na red članove komisije i drugih članove kluba, rješava UO po postupku kojega propisuje Statut, i da se o žalbama na rješenje UO rješava na skupštinama kluba. To je mislim jedan sasvim demokratski postupak i za ovaj klub dovoljan. Prema tome nije potrebno da se imenuje poseban sud časti. Sud časti postojao je nekoliko godina i ja sam bio u njemu, ali nismo imali nikakvih žalbi za rješavanje. U ovom slučaju, kada će žalbe rješavati UO, članovi imaju pravo daljnju žalbu na skupštinu kluba, te dalje do skupštine Saveza i Kongresa Saveza.

Orešćanin: Ja sam ovekvo misljenje: Nije niti najmanje zgodno da neke sporove u klubu rješava cijeli UO iz čisto praktičkih razloga. Ipak je potrebno da za te stvari postoji neki uži odbor koji će rješavati pritužbe i tako nešto, te da to u krugu tri člana oni sami to rješe. Njihov zaključak je punovažen.

Sudović: Ja smatram da je UO kome je jedna od dužnosti da se brine za pravilne drugerske odnose u klubu u mogućnosti da sve nesuglasice i trzavice rješava bez ikakvih većih poteškoća.

Jerneiće: Ja bih vam htio dati samo neke sugestije, odnosno svoje mišljenje. Drug Pensini je rekao jednu stvar koja mi se nikako ne sviđa. To je ono što se tiče loših članova u UO. Osim toga tu je predlog dosadašnjeg UO, koji je u isti čas demantirao tu njegovu izjavu i vidi se da nisu takve članove stavili u UO. Ja mislim da je jako, jako važno da u UO budu smateri ljudi koji se stručno bave filmom i da bi ove skupštine trebale da vodi itekakvu brigu. Ne bi dozvolio drugu Pensiniu da nam izmakne iz UO, te da si misli da više nema nikakvih obaveza. Da se dr. Pensini krasno razvio u toku ove godine, iako nije snimio filmove, vidi se po diskusijama "Antifilm i mi". Ja mislim da je to bio nužni period stagnacije, koji mu je itekako koristio. Ja mislim da bi trebalo predložiti i druge Pensinije i druge Sudovića u UO. I s time stvoriti jedan čvrsti UO, koji će biti garancije za daljnji rad. (Pljesak).

Sudović: Izabrali smo ljude koji su pravili filmove i oni su na spisku za novi UO. Tu imamo npr. Kobiu. Od tog principa odustalo se samo kod Pensinije. Mislim da je dobro da se neke rotacije provede i u klubu, i da one ovdje nešto znači. Vjerujem da redom kluba može rukovoditi i Kobis i još lo ljudi, koji su ovdje duže vremena u klubu.

Jerneiće: Htio bi istaći da sam veoma zadovoljan ovom skupštinom. Poslije ove krize, odnosno stanke koje je dosta dugo trajala u konoklubu "Zagreb", dana je rečeno možda ne mnogo riječi, ali sve ono što je rečeno, rečeno je o filmu. Iza tih riječi krije se jedan veliki sadržaj reda, jedan optimizam, jedno negovještanje za budući uspješan red. Trebalo bi sastaviti jednu stručnu uprevu.

Sve organizacije koje su išle da stručnjake oslobode od problema, one su ih u stvari izgubile.

Pensini: Prijedlog je perfektan i ja bih ostao u UO, ako bi pristao Sudović. (Tako je, pljesak)

Vuk: Koliko god se meni sviđa je ovo što je rekao drug Jerneiđ da bi trebalo i druge Sudovića i druge Pensinisa isto kao što je prijedlog za druge Oreščenina itd, isto tako mislim da možemo ići i na nešto drugo. Sigurno je da su ljudi koji su godinama radili u ovom klubu imali i imaju najviše iskustve i da imaju odredjenih rednih kvaliteta, da su kao kinomateri pokazali puno, ali mi se isto tako čini kao nužnim i potrebnim da drugovi koji su već pet, šest godina članovi kluba da isto uđu u to i da ne ostanemo samo na jednom krugu kedrove. Činim se da možemo ići na to da novije kedrove isto tako. Zašto ne bi sede drug Kobis i još neki kroz godinu, dvije povukli i osjetili što znači organizacije posla, da ne snimaju samo filmove na liniji individualnog snimanja, nego da svoje iskustvo prenese na ostale. Mi treba da i dalje angažiramo stručne sposobnosti i teoretske sposobnosti ove trojice, druge Oreščenina, Pensinisa i Sudovića. Biti u UO nije samo pitanje časti nego i pitanje reznih obaveza. Treba da te radne odgovornosti osjete i nove lica. Ja bih ipak bio da ostane ona lista, ali bih ipak predložio da se ona lica koje su dosada vodila administrativne poslove oslobode i izaberu nove lica. Ja mislim da se na to može ići, jer inače stveremo zatvorene krugove.

Sudović: Imamo nekoliko istaknutih kinomatera u Jugoslaviji, koji su radili profesionalne filmove i što su i oni postali profesionalci. Među njima je Hlednik. On je želio postati član ovoga kluba, jer se nikako nije slagao sa kinoklubom u Ljubljani. On nije za amatersku organizaciju u zemlji nikada ništa uradio. Danas svi to zaboravljaju i svi gledaju na njega i njegove rezultate kao stvarca. Zašto da mi sad Pensinisa zaboravimo kojekakvim administrativnim dužnostima kada bi on mogao pokazati svoje znanje i iskušati šansu koju je iskoristio Hlednik, a da nije amaterskoj organizaciji ništa drugo dao. Pensini je odbijao mnoge ponude da radi kao profesionalac jer je, osim svojih poslova imao dužnosti u klubu. Poslove koje je postavio pred sebe izvršio je, i dajmo mu sada mogućnost da radi kao stvarac.

U programu rada koji predlaže UO predviđa se da se rade neke stvari za koje će se Pensini direktno vezati. Npr. da se dopuni njegovo izdanje skripte za kinomateru. Preuzeo je da vodi grupu G, te da će raditi na Festivalu eksperimentalnog filma, kojeg mi kanimo prirediti. Ja sam isto preuzeo za sebe neke dodatke u tom programu. Izdat ćemo publikaciju pokojnom dr. Maksimilijanu Papi, veteranu našeg amaterskog filma. Nadalje da sastavim historijski pregled kinokluba "Zagreb" i da ga obradim. Ja predlažem da se prihvati prijedlog UO i da ne ćete pogriješiti ako poklonite povjerenje izabranim drugovima.

Statut kluba je dosta izmjenjen i ako bismo ga sada čitali, zadrželi bismo se jako dugo. Predlažem da se ovaj Statut ugnoži i da se pošalje svakom članu, koji će staviti na to svoje primjedbe i da sazovemo izvanrednu skupštinu kluba i da rješavamo samo o Statutu.

Pensini: Prema prijedlozima članova, prema diskusiji se prošlogodišnje Skupštine, prema obavezama koje su uzete u toku prošle godine, u plan rada bi ušlo ovo: organiziranje priredbe, prvi međjklubski festival žanr filma. Taj bi festival bio organiziran u jesen ove godine.

Zato je formirane grupe G, koje bi redile na proizvodnji takvih filmova. Dalje se predlaže da se organiziraju šampionati dr. Maksimilijana Paspe. Te šampionate ne organizira UO kluba, nego svaki član može pozvati na takmičenje, ako smatra da je njegov film bolji. UO je dosad dao inicijativu. Kao treća organizacija je memorijal Maksimilijana Paspe. To je redni sastanak na dan komemoracije Maksimilijana Paspe. Na tom bi se sastanku usporodjiveli uspjesi kluba tokom godine dana. U plan reda bi ušle određene publikacije: Statut kluba, pravilnici, historijski pregled kinokluba "Zagreb", koji bi bili štampani zajedno, tako da bi svi članovi, novi pa i stari dobili. Dobili bi člensku iskaznicu, ove materijale i značku kluba. Nadalje treba uzeti obavezu da se štampa drugi dio diskusije "Antifilm i mi". Diskusije je magnetofonski snimljena, prepisana i iskorrigirana. Korekciju vrši Sudović, Zenko i ja. Treba izdati što veći broj biltena. Nadalje bi trebalo izrediti značke za članove kluba i mutacije za filmove. Treba srediti členske kartone. Štampani su novi kartoni u kojima se nalaze rubrike: lične i za snimljene filmove. Treba se nebeviti pišesne mašine, da se dopisi ne pišu rukom. Sredstva za to su rezervirana i ona će se dobiti. Treba riješiti pitanje laboratorije. Mene prošlog UO bila je ta, da nije imao stalan uvid u finansijsko poslovanje kluba. Nismo dobili izvještaj od blegajnika i nismo znali iz kojih izvora primamo novce. Treba osigurati sredstva za nagradjivanje upravitelja i blegajnika. UO je već pronašao čovjeka koji će voditi blegajnu i koji će biti honoriran sa 7.000 Din mjesečno. Treba posvetiti pažnju tečajevima. Oni koji su vodili ispite nisu bili zadovoljni. Treba održavati bolje veze sa članovima. U ovoj novoj listi kandidata za UO predviđa se i domaćin kluba, koji bi vodio računa o klubu i o životu u klubu, nadalje koji bi davao informacije članovima itd. Treba organizirati za bolje upoznavanje članova, drugarske večeri. Z-sjedničke večeri sa članovima kinokluba "Trnje".

Lesić: Ovaj klub bi trebao preuzeti obavezu da radi na dvije srednje škole ili pet osmogodišnjih škola. Za to bi trebalo tražiti sredstva da bi se te sekcije vodile.

Pensini: Dosađe se nije radilo na tome sa omladinom, jer se nije išlo po školama da se vidi koliki je interes. Teško je tu stjer postaviti i reći kako će biti.

Pensini: Steri UO je predložio da se poveća članarina. Konačno je odlučeno da se mijenja samo visina upisnine, koja bi iznosila 500.- Din, a članarina ostane ista kao i dosada tj. 50.- Din.

Sudović: Ostaje nam posljednje tačke dnevnog reda, a to je da se proglašaju zaslužni članovi kluba. UO predlaže za zaslužne članove:

Milivoj Kučić, bivši predsjednik kinokluba
Ivo Žgelin
Teodor Durman
Ljerke Smrček

Predlažem da pošaljemo telegram Fotokino Savezu Jugoslavije: "Godišnje skupštine kinokluba "Zagreb" šalje vam drugarske pozdrave".

Pensini: Vladimir Petek imade na račun svojih snimljenih filmova 520 bodova i on može postati amater I klase. Budući da I klesu priznaje Republički odbor, a drugu klesu skupština kluba, predlaže se da mu se prizna II klase.

Skupština će dati prijedlog UO da bude prijedlog na viši forum za I klasu. (Skupština se slaže).

Sudović: Molim izbornu komisiju da proglesi rezultate.

Rejković: Izborne komisije primila je 34 glasačke listiće od kojih su važeće 32 i 2 nevažeće. Za predsjednika kluba glasalo je 27 glasova za Kobia Tomu. Za Grlić Ljubišu 3 gless. Za Petek Vladimira 2 gless. Za članove UO izabrani su:

Jakolić Vladimir	(31 gless)
Lukas Ivo	(30 glesova)
Redić Tomislav	(30 glesova)
Hoholeč Vladimir	(29 glesova)
Kleić Merjene	(29 glesova)
Šerić Ante	(29 glesova)
Grlić Ljubiše	(28 glesova)
Petek Vladimir	(28 glesova)
Šamec Milen	(28 glesova)
Gotovac Tomislav	(28 glesova)
Kobia Tomislav	(3 gless)
Čurin Zdenko	(2 gless)
Orežčanin Miloš	(1 gless)

Time je zaključene Godišnje skupštine kinokluba "Zagreb".

Predsjednik:

/Dr. Mihovil Pensini/

Zapisničar:

/Hoholeč Vladimir/

Ovjerovitelj zapisnika:

/Grlić Ljubiše/

/Hripko Ivice/

Mihovil Pensini

Hoholeč Vladimir

Ljubiše
Hripko

KINOKLUB ZAGREB

IZVJEŠTAJ UPRAVNOG ODBORA

za razdoblje od 22.II.1962. do 31.I.1963.

KINO KLUB ZAGREB
ZAGREB, Trg Žrtava fašizma 14



Jakobić Vladimír

Zagreb

Rovnijska 13

TISKANICA

Mi smo privrženi filmu, jednoj tehnici i jednoj umjetnosti. Gotovo na svim poljima nema estetike bez tehnike, nebi smjelo biti tehnike bez estetike.

1.

Naučno - tehnička kultura je jedan od osnova napretka, važan faktor u razvitku materijalnih snaga društva. Da bi se to postiglo potrebna je široka kacija za svestrani odgajanje građana, svih koji su danas, ili će sutra biti, proizvođači i upravljači. Na tom poslu radi svaka organizacija tj. ona narodne tehnike, pa tako i naš klub. Smatramo potrebnim da svi naši članovi upoznaju dobro i sa svih aspekata foto i kino tehniku, da savladaju zanat, da odgoje u sebi punu odgovornost prema radu i sredstvima rada, a mladima da rad u klubu posluži u profesionalnoj orijentaciji i pravilnom odnosu prema budućem profesionalnom poslu.

Važna je funkcionalnost naučenog. Stečena znanja treba znati koristiti ne samo u klubu, u kino-amaterizmu, već ih prenjeti kao opće znanje, kao radno naviku, kao snalažljivost, kao osposobljenost za rješavanje zadataka, kao amaterski entuzijazem, kao odnos, stav i način mišljenja i na sva druga područja djelovanja.

2.

Što od obale dalje, more je dublje. Prirodno - naivna svijest ima čvrste doživljavanje skale, sigurnu metafiziku, odlučni nestup, do matske stavove. Svega toga nema u kričkoj svijesti. Svega toga nema u današnjoj umjetnosti, poimence u slikarstvu, kazalištu, filmu, muzici, poeziji. U svima njima nešto je nagzinjeno sumnjom, agnosticizmom, relativizmom, nemirom, koji je na granici tragizma. Postoji i radikalna replektivnost u današnjoj umjetnosti. Slikar nije više ono, što je bio: Slikar nečega, on je danas slikar slikara: istražuje unutarnje mogućnosti samog fenomena slikanja. Moderna umjetnost u svom traganju za "istinom stvari" ponaša se kao mikrofizika, koja napušta modele našeg makro-doživljanog svijeta

dolazi do mikro-shema do srca stvarnosti (Zenko).

12.

Izgleda da nije svima jasna povezanost tokova filma, drugih umjetnosti i filozofske misli.

Medju umjetnostima ruše se granice specifičnih formi, koje su ih razdvajale

Asimilirajući nove smjerove u umjetnosti može se stvarati novi film. Ako se potpuno živi u našem dobu, mogu se praviti filmovi, koji će izražavati to doba.

Elementi, kao što su znanstveno eksperimentiranje i i refleksivna analiza, koji sve više dominiraju u umjetnostima ruše jasne granice između njih i znanosti. Čovjek s kritičkom svijesti bavi se problemom svog vlastitog opstojanja, putem uvijek nanovo započete demistifikacije svijeta u kojem živi.

Upoznavajući zanat stvaranja stječe se pozitivan i kritički stav prema filmu. Jedinstvo tehnike i estetike postaje efikasno sredstvo protiv dezintegracije ljudske ličnosti.

Aktivan rad sam po sebi pruža zadovoljstvo, a povezujući nauku i umjetnost film dovodi do harmoije i ravnoteže. To je način kojim će se oslabiti i izbjeći ekstremnosti do kojih može dovesti djelovanje nekog dijela ili nekog čistog filozofskog stava.

3.

Mi smo društveno potrebni.

Moramo uložiti sve snage da održimo i ojačamo klub i da stvorimo uslove za što više boljeg rada.

Niša je dužnost da istupamo u javnosti, tražeći širu društvenu intervenciju za probleme naučno-tehničkog i estetskog odgajanja.

Taj je naš zadatak u skladu s Programsko - organizacionom deklaracijom pokreta za tehnički odgoj naroda Jugoslavije, koja je usvojena na IV Kongresu Narodne tehnike u Zagre u 15. januara 1963. godine.

13. Kao cineasti moremo se boriti za pravo svakoga na film, na pravo izražavanja filma.

Ne postoji suštinska razlika izmedju amaterskog, profesionalnog ili televizijskog filma. I zato fimska situacija kod nas u Zagrebu ima uticaja i na naš rad.

Amaterizam se snažno afirmirao filmom " Kapi, vode, ratnici". Amateri, Hladnik, Makavel, Rakonjac, Babac, Pavlović, Martinać angažirani su na profesionalnom filmu. Žižić " u telegramu" i Mira Boglić u "Vjesniku" upozoravaju, da je i našem klubu potrebno pružiti priliku. "Jadran - film " kupuje od "Sutjeska"- filma nedovršene filmove na kojima su radili amateri, a prelazi preko činjenice, da i u Zagrebu postoji Kino Klub. Savjet za kulturu dao nam je iz fonda za unapređenje kulturne djelatnosti dotaciju od 1,800.000.-Din. ali su ta sredstva bila namjenjena za nabavku tehničke baze. To su znakovi nebrige, ili polovične brige za problem kinō-amaterizma, koji je sigurno društveno koristan i ima veliku potencijalnu vrijednost.

Nismo mi iznimka. Viši Filmski tečaj je neopremljen i ima takove materijalne poteškoće, da dolazi u pitanje njegovo daljnje postojanje.

Filmski radnici koji su bili u inozemstvu radi školovanja, najviše su vremena proveli u kinoteci, gledajući stotine, ili tisuće filmova. Naša kinoteka, koja predstavlja centralnu filmsku instituciju u Republici, nije u mogućnosti da uredi svoje prostorije, životari pod nepodnošljivim uvjetima.

Kako i mi spadamo u krug cineasta dužnost nam je da stalno djelujemo, kako bi se poboljšali uvjeti, povećala briga i stvorila povoljnija kulturna klima u filmu i oko filma.

PROČLA JE SKUPŠTINA ODRŽANA 22.II. 1962. GODINE.

U upravni odbor bili su izabrani ovim redom, prema broju glasova: Vladimir Hlohlač, Ivan Šarić, Ljerka Smrček, Mihovil Pansini, Ivica Hripko, Juraj Pajnić, Vladimir Dvojković, Ivan Lukas, Tomo Kobija.

Kasnije su, u toku rada, bili kooprirani za nove članove uoravnog od ora: Teodor Durman za blagajnika, Jovo Rajković za upravnika kluba, Milan Čamec za bibliotekara, Vladimir Jakolić za predsjednika Komisije za film.

Sjednice upravnog odbora u pravilu su se održavale svaki drugi petak u 19 sati, 35 minuta. Sve su sjednice bile otvorene, pa su im često prisustvovali članovi kluba, koji su sami došli ili su bili pozvani. Odluke je donosio Upravni odbor većinom glasova. Nikad se nije posebno sastajao uži upravni odbor, da se time nebi narušila demokratičnost.

Cjelokupno je članstvo bilo dva puta pozvano u toku priprema za statut kluba, plan rada za ovu godinu i radi davanja podataka o filmskom radu. Desetak smo se puta sastali, radi određivanja našeg stava prema filmu, kinoamaterizmu i našim zadacima (diskusija "Antifilm i mi ").

Redoviti se klubski sastanci uz projekcije i razgovor održavaju četvrtkom, kao i ranije.

Na komemoraciji Maksimilijanu Paspi vidjeli smo, da malen broj članova znade za raniji rad i uspjehe kluba. To je zato, što se članstvo brzo izmjenjuje. Zato smo, radi čuvanja tradicije kluba, radi upoznavanja novih članova s dosadašnjim rezultatima, odlučili (1), da se već tradicionalni šampionat kluba nazove šampionat Maksimilijana Paspice (2), da se izda Publikacija o Maksimilijanu Paspi i (3) da se na dan komemoracije svake godine održi Memorija Maksimijala Paspice - radni sastanak svih članova, na kojemu će se izvršiti pregled rada za proteklo razdoblje i razmatrati uspjehe u sklopu dostignuća od osnutka kluba.

ČLANSTVO:

Na dan skupštine 31.I. 1963. broj je članova kluba 77, od toga 9 ženskih članova (oko 14%), što je još uvijek malo, ako se uzme u obzir, da je bila pokrenuta akcija za povećanje njihovog broja. U dva navrata izvršena je redukcija članstva, nakon pismenog upozorenja, radi nedolaženja u klub i radi neplaćanja članarine. Najprije je isključeno 77 članova, a zatim 18.I. 1963. još 32, ukupno 109. To je

bilo potrebno učiniti. Među njima je bilo onih, koji od 1959. nisu dolazili u klub, niti imali bilo kakovu vezu s klubom. Nije ispravno da smatramo članom onoga, tko se sam to više ne smatra.

STATUT KINOBLUBA ZAGREB

Već je pred nekoliko godina bio dan zadatak Upravnom odboru, da izradi novi Statut kluba, a na osnovu novih organizacionih i statutskih promjena u Fotokinosavezu Jugoslavije.

Upravni je odbor proučio materijale, potrebne za sastavljanje statuta (Prednacrt Ustava federativne socijalističke republike Jugoslavije, Uputstva za sastavljanje pravila kluba, Prijedlog programskih načela Narodne tehnike, Program rada Fotokinosaveza Jugoslavije, O nekim aktualnim problemima Fotokinosaveza Jugoslavije, Pravilnik o dodjeljivanju zvanja kinoamaterima, definicija, amaterskog filma, Pravilnik o radu žirija, Pravilnik o revijama i festivalima i dr.). Diskusija "Antifilm i mi" imala je među ostalim i zadatak da odredi naš stav prema kinoamaterizmu, pa su i ti materijali korišteni za Prijedlog statuta. Prijedlog je štampan i dan je članovima na javnu diskusiju. Prijedlog je poslan Gradskom odboru Narodne tehnike i Republičkom odboru Fotokinosaveza da dadu svoje mišljenje.

Na osnovu Prijedloga statuta, Programsko - organizacione deklaracije Narodne tehnike, primljenih primjedbi i prijedloga, na javnoj sjednici dana 18.I. 1963. izradjen je Prijedlog statuta, koji se daje godišnjoj skupštini na glasanje.

Pri sastavljanju prijedloga statuta vodili smo računa o slobodi i demokraciji, o samostalnosti društvenih organizacija, o jednakoj potrebi širenja tehnike i estetike filma. Kao polaznu tačku uzeli smo činjenicu, da kinoamateri čine klub, pa su članovima dana najveća prava, zadaci kluba i dužnosti upravnog odbora su tako formulirani da im stvori mogućnost za svestran rad. Smatramo, da je to put, kojim se najbolje mogu ujediniti opći i individualni interesi, put kojim ćemo ostvariti svoju društvenu ulogu.

SNIMLJENI FILMOVI

"Zemlja između svjetova", 8 mm (Jakolić)

"Tip", 8 mm (Radić, Hripko)

Završen je film "Savezno takmičenje mladih tehničara", 16 mm i tako je uredno izvršena obaveza prema Centralnom odboru Narodne tehnike.

"Kristl", 16 mm kolor (Radić, Hripko)

"Točkovi", 8 mm (Habazin, Šamec)

"Kokoš", 16 mm (Požgaj, Hoholač)

"Diverzija", 16 mm (Lukas, Hoholač)

"London", 8 mm (Kobia)

"Kad bi svi ljudi svijeta", 16 mm (Hripko)

"Praznici" I i II dio, 8 mm (Hripko)

"18. šampionat u Vrnjačkoj Banji", 16 mm (Zorec)

"Labirint", 16 mm (Lukas)

"Uspomene dobro odgojene noge", 16 mm (Lukas)

"Ugasla svijetla", 16 mm (Šamec)

"Rasti crviću", 8 mm (Šarić)

"Mala priča", 8 mm (Šarić)

"Slutnja", 8 mm (Šarić)

"Nikad više", 16 mm dokumentarni (Petek)

"Pastelno mračno", 16 mm žanr (Petek)

"Izlet", 16 mm dokumentarni (Petek)

"Ograda i refleksi", 16 mm žanr (Petek)

"Rub", 16 mm dokumentarni (Petek)

"Trio", 16 mm crtani na traci (Petek)

"Srna", 16 mm crtani na traci (Petek)

"Filmski pregled 1", 16 mm dokumentarni (Petek)

"Filmski pregled 2", 16 mm dokumentarni (Petek)

"Delfini", 16 mm igrani (Petek)

Medju spomenutim filmovima samo je manji broj individualnih filmova, jer ih autori nisu prijavili, makar im je to bila dužnost. Upravni odbor ih je molio da dadu podatke. Nismo imali i sada nemamo, filmske trake ni novca, da bi smo snimali više filmova vlastitim sredstvima i nosmo se mogli upustiti ni u jednu veću akciju. "Savezno takmičenje mladih tehničara finansirao je Centralni odbor Narodne

tehnike, a "Diverziju" je pomogla PTT. Vodili smo pregovore s "Metaldusom" za snimanje jednog filma, ali ugovor još nije sklopljen.

Snimanje filma morala bi biti glavna aktivnost kinokluba. Organizaciono je klub sređjen, nabavljena su tehnička sredstva tako da sada postoje osnovni materijalni uvjeti za jaku produkciju.

FESTIVALI

U okviru XVI majskog festivala studenata Jugoslavije organiziran je prvi festival studentskog filma 17. i 18. maja 1962 godine. U organizacionom komitetu bili su Ivica Hripko, Ivo Lukas i Milen Čamec.

Prikazani su filmovi: "Štake i čežnja", (Kobija), "Autoriteti i slično" (Kobija), "Ludjakova ljubav" (Jakovlić), "Labirint" (Lukas), "Tipó" (Radić), "Cvjet u blatu" (Habazin) "Uspomene dobro odgojene noge" (Lukas), "Diverzija" (Lukas), "Žurnal" (Petek), "Nikad više" (Petek), "Pastelno mračno" (Petek). Film "Štake i čežnja" dobio je prvu nagradu.

U junu je u prostorijama kluba bila otvorena izložba crno-bijele fotografije i kolor-diapozitiva. Organizaciju je vodio Vladimir Jakovlić. U žiriju su bili Oreščanin, Vranković, Radić. Prvu nagradu dobio je Jakovlić.

Na I. medjklubskom festivalu amaterskog filma u Somboru 6 i 7. oktobra 1962. bili su prikazani: "Piove" (Pansini), "Polenov prah" (Panić) "Trio" (Petek), "Ograda i refleksi" (Petek), "Srna" (Petek), "Pastelno mračno" (Petek), "Koraci" (Panić), "Kamen sebi diže spomenik" (Pansini), "Autoriteti i kičme" (Kobia), "Podvodni ribolov" (Gonzi), "Siesta" (Pansini), "Zelene oči" (Panić), "Nikad više" (Petek), "Kad svi ljudi svijeta" (Hripko). Nagradjeni su u kategoriji dokumentarnog filma "Kamen sebi diže spomenik" prva nagrada, "Podvodni ribolov" treća nagrada, u kategoriji igranih filmova "Polenov prah" prva nagrada, "Koraci" treća nagrada, u kategoriji žanr filma "Piove" prva nagrada, "Trio" druga nagrada, "Ograda i refleksi" treća nagrada; Posebna nagrada dodjeljena je Vl dimiru Peteku za najbolju

kameru u filmu "Fastelno mračno", Mihovilu Pasiniju za najbolju montažu u filmu "Kamen sebi diže spomenik".

Za VII savezni festival amaterskog filma Jugoslavije u Sarajevu od 7 do 9. decembra 1963 prijavili smo 14 filmova. Prikazani su: "Diverzija" (Lukas), "Trio" (Petek), "Odakle potječe droga" (Grlić), "Rub" (Petek), "Nikad više" (Petek). "Rub" je dobio drugu nagradu u kategoriji dokumentarnog filma, a "Trio" treću nagradu u kategoriji žanr filma.

Neke je naše filmove Savezni odbor F.K.S.J. slao u inozemstvo na Međunarodne festivale.

Najviše je filmova snimio i postigao najbolje rezultate na festivalima, Vladimir Petek. On je uveć novi stil i potaknuo mnoge autore, da se zainteresiraju za istraživanja djelovanja oslobođenog kadra.

Ove su se godine pojavile na festivalima mnogi autori po prvi put. Njihov je broj relativno velik. To predstavlja osvježenje i pokazuje da se tečajevima i brigom za nove članove dosljedno provodi politika angažiranja u radu, što šireg članstva.

TEČAJEVI

Održana su dva osnovna kinoamaterska tečaja. Ukupno je bilo 18 polaznika. Ispitima je pristupilo 10 polaznika, od toga ih je prvi položilo 6, a drugi put 2. U propisanom roku nije ih pristupilo 8.

Da bi tečajci stekli bolje znanje i da bi praktički rad zauzeo više mjesta, trajanje je tečaja produljeno od 25 na 50 sati.

U suradnji s Gradskim odborom NT organiziran je bio i započeo rad tečaj za voditelja kino-amaterskih tečajeva. Stvoren je plan rada za 100 sati praktične i teoretske nastave. Tečaj je već u početku propao, vjerojatno radi griješke kod izbora tečajaca, jer su bili mnogo zauzeti drugim poslovima.

Iskustvo u radu tečajevima pokazalo je, da je trajanje tečaja od 50 sati dovoljno, ali je još uvijek maleno praktičko znanje, koje se stječe na tečajevima. Program rada je dobar, ali još uvijek nema dovoljno nastavnih sredstava.

Da bi se stvorili potrebni uslovi za bolji kvalitet tečaja i da bi se bi se njihov broj mogao znatno povećati (na 10 tečajeva godišnje) tražili smo dotacije od Savjeta za kulturu.

Tečajevi su jedna od tri osnovne aktivnosti kluba. To je način na koji stvaramo buduće autore filmova i voditelje tečajeva u klubu i izvan kluba.

Nastavni kadar je proširen još dvojicom članova, tako da sada imamo slijedeće voditelje tečajeva u klubu ili izvan kluba: Ljerka Smrček, Miloš Oreščanin, Tomo Kobija, Vladimir Hoholač, Mihovil Pansini, Ante Šarić, Vladimir Petek, Milan Čanec i Ivica Hripko.

DISKUSIJE

U proljeće i jesen održan je niz diskusija s naslovom "Antifilm i mi". Materijali su šepilografirani u dva dijela. Ta je diskusija okupila manji broj članova u nastojanju da odrede, što je to novi film, što je to amaterski film, da dade podstreka članovima, koji se žele baviti istraživanjima.

Diskusija je pobudila znatnu pažnju među kincamatarima u Jugoslaviji više nego u samom klubu. O njoj je pisano u "Fotokino reviji", a pozitivno ju je ocjenila i filmska štampa (dva puta su pisali o njoj u "Telegramu" Belan i Žižić). To je bio koristan naporen, a ostvaren je zato, što nije tražio veće materijalne izdatke.

Pokretanje diskusije bilo je u nastojanju da se oživi i proširi rad u klubu, te da se javnost upozori na nas barem na ovaj način, ako to nismo mogli i filmovima postići.

SURADNJA S DRUŠTVENIM ORGANIZACIJAMA

Za viši filmski tečaj koji radi u našim prostorijama, održano je jedno predavanje o amaterskim filmu i projekcijama naših filmova. Viši filmski tečaj pohađjali su od naših članova: Ivo Lukos, Tomo Kobija, Tomislav Radić, Josip

Perković, Vladimir Petek, Marjona Kloić, Vedran Stipčević, Zdenko Čurin, Dilijs Grin, Ranko Munitić, Ivo Jakaša, Renata Horvat, Ivan Zgorelec, Ivica Hripko.

Klub je suradjivao sa studentskom organizacijom u priredjivanju XVI Jugoslavenskog mjeskoga festivala studenata u Zagrebu.

U Narodnom sveučilištu "Knežija" Petek je vodio sekciju kinoamatera. Ta je sekcija realizirala dva filma. U tom je sveučilištu Petek davao kinopredstave na 16 mm projektoru.

Na RTV Zagreb rade: Kobia, Hripko, Bubenik.

Sa Kinoklubom "Trnje" održavaju se dobri odnosi. Kod priprema Statuta i od njihovog upravnog odbora tražene su sugestije (kao što je to učinjeno i sa fotoklubom "Zagreb"), a dogovorene su večeri na kojima bi se zajedno sastajali članovi dvaju klubova. Ante Čarić u kinoklubu "Trnje" drži nastavu.

Za Crveni križ Hrvatske Bubenik je snimao film.

Za Turističko društvo Puntat, Hripko je snimio film "Puntarska noć". Uspostavljene su i veze sa savezom za podvodna istraživanja. Petek je za njih montirao filmove, a sad je sastavljena ekipa za podvodna snimanja.

U pododboru za film Fotokinosaveza Hrvatske nalaze se: Sudović, Pansini, Čekolić.

RAD SA DJECOM

Sa djecom je radilo pet naših članova. Petek je vodio pionirski klub na školi "Kata Dumbović". Taj je tečaj snimio dva filma: "Spužva" i "Aroz prašumu". Na prvom susretu kinoamatera pionira Hrvatske, film kroz prašumu dobio je nradu 8 mm projektor. Film "Spužva" prikazan je na televiziji u Mendinom programu".

Šarić je voditelj pionirskog kluba Osnovne škole Koturaška. Održao je tečaj za fotoamatere i kinoamatere. Snimili su filmove: "Mirrove zgone i nezgone", igrani, "Dan škole" dokumentarni, "Primanje pionira", dokumentarni i "Pantina jutarnja rekreacija", crtani. Djeca su naučila sav posao

oko stvaranja filma, montirali su filmove, vršili magnetofonsko obučenje, projekcije. Šarić je bio član republičkog odbora za prvi susret pionira kinoamatera Hrvatske. Sada je započeo novi tečaj za pionire kinoamatere.

Zemec je bio u organizacionom odboru Prvog susreta pionira kinoamatera Hrvatske. U Pionirskom gradu je vodio grupu djece kinoamatera.

Druge izvještaje nismo primili, ali se već iz spomenutoga može vidjeti koliko je velika bila uloga naših članova i našeg kluba u radu s djecom, u pripremanju i održavanju Prvog susreta pionira kinoamatera. Klub je shvatio važnost rada s djecom, pa su zato i postignuti ovako dobri rezultati. I prethodne godine ovakav rad bio ocjenjen kao najpozitivniji (Vuk).

IZDAVAČKA DJELATNOST I ŠTAMPA

Izdana su dva klubska biltena. Bili su informativni i zabavni. Šteta što ih nije bilo više. Urednik je bio Ivo Lukas.

Izdan je prvi dio diskusije "Antifilm i mi", a drugi dio je u pripremi (u redakciji Pansini, Zenko, Sudović). Uručena je bila novinarima, kinoteci, finskim poduzećima, Savjetu za kulturu, organima narodne tehnike, Fotokinosavezu, Kinoklubovima u cijeloj zemlji.

Preuzeta je obaveza za štampanje publikacije o Maksimilijanu Paspi, (u redakciji odbora za komemoraciju: Sudović, Oreščanin, Hohlčič).

Stalni dopisnik "Fotokinevizije" bio je Vladimir Jakelić. Redovito je izvještavao o događajima i aktivnostima u klubu. Osim kraćih vijesti napisao je članke "Kinoamaterske (bez) perspektive", "Intervju s Boštijanom Hladnikom", "In memoriam Maksimilijanu Paspi", skraćeni prikaz diskusije "Antifilm i mi", te petnaestak prikaza fotografskih izložbi i članaka o fotografiji.

Tomislav Radić napisao je članak "Novi putovi u Jugoslavenskom filmu" u Frankfurstkom "Film studio 38".

Ilo Lukas, koji je zadužen za propagandu redovito je prikupljao sve materijale u kojima se pominje rad kluba.

Tražili smo od Savjeta za kulturu dotacije za štampanje novog izdanja skriptata "Amaterski film - tehnika i stvaranje". Riješenje nismo još dobili.

BIBLIOTEKA

Biblioteku je stalno vodio Milan Črec.

U proteklom razdoblju članovi su pročitali 55 knjiga i 87 časopisa. Kupljeno je 12 knjiga u vrijednosti od 9.680.-Din. i izvršena je pretplata na jedan strani časopis.

U knjižnici sada ima Hrvatsko-srpskom jeziku 54 knjige i 117 časopisa, na stranim jezicima 47 knjiga i 65 časopisa.

Članovi nisu dovoljno koristili knjižnicu, što se osobito primjetilo na ispitima osnovnog kinamaterskog tečaja. I ovu priliku koristimo, da ih na to upozorimo.

DOTACIJE

Od Savjeta za kulturu NRH dobili smo 1,800.000.-Din. za nabavku osnovnih sredstava.

Nabavljen je projektor 16 mm "Club 16", 8 mm projektor sa sinhronizatorom Eumig Phonomatic", 16 mm Kamera "AKA," 8 mm Kamera "Canon Zoom", 2 svjetlomjera Sxtomat, 8 mm montažni stol "Yashica", magnetofon "Uher", tranzitorski magnetofon "Loeweoptacord", hipergonari za cinemaskop za 8 mm i 16 mm, dva foto-reflektora, punjač akumulatora, 2 doze, "Kleberpresse", zvučnik i trafo, 7 projekcionih lampa, akumulator. U komisiji za nabavku tehničkih sredstava bili su: Durman, Hrapko, Oreščanin.

Bilo je poteškoća s nabavkom tih sredstava, jer je rok iskorisćenja dotacija određen, a u trgovinama ne postoji stalan dobar izbor. A sada je najvažnije s puno odgovornosti voditi ta sredstva. Treba nastojati da što dulje traju neoštećena, a isto tako da se što više koriste, jer smo ih zato tražili i dobili. Da bi se spriječilo neodgovorno neznalačko rukovanje aparatima nastoji se na tečajevima što više vremena posvetiti praktičnom radu, a kod posudjivanja strogo se držati Pravilnika o posudjivanju tehničkih sredstava.

U ovoj smo godini tražili od S. vjeta za kulturu 4,000.5000.= Din. dotacije iz Fonda za unapređenje kulturnih djelatnosti (za održavanje tečajeva, diskusija, za snimanje nastavnih filmova, za izdovačku djelatnost).

KANCELARIJA KLUBA

Na prošloj skupštini dobili smo jedini zadatak, da pronadjemo sredstva za nagradjivanje upravnika kluba i da pronadjemo lice, koje će vršiti taj posao. Obvezu smo izvršili. Upravnik kluba je preuzeo dužnost već 1.IV. 1962. Od tada je rad upravnom odboru bio mnogo lakši. Sredjena je evidencija članova, uvedeni su novi članski kartoni, napravljeni su pravilnici za biblioteku, za posudjivanje tehnike, za komisiju za film. Formirani su uslužni servisi za razvijanje crno-bijelog filma, za razvijanje kolor-filma i za montažu filmova.

Kancelarija kluba otvorena je svaki dan od 11 - 13 sati, pa je time dana mogućnost stalnog kontakta članova s klubom.

BLAGAJNA

Blagajnički izvještaj dat će Teodor Durman.

SUGESTIJE PROLOGODIŠNJE SKUPŠTINE

Pred godinu dana bilo je govora o osnivanju sekcije starijih članova, koji nemaju profesionalne ambicije, kakve ponekad imaju mlađji članovi, koji nemaju festivalne ambicije, koji njeguje obiteljski i turistički film. To je mogućnost sada i statutom previdjena.

Tako je već formirana i grupa " G 63" za eksperimentalni film (Kobla, Petek, Grlić, P nsini). Članovi grupe imaju pravo na svoj dan, na upotrebu prostorija i tehnike.

Tražilo se je formiranje producenatske grupe, koja će pregledavati scenarije i davati pismeno obrazloženje, ako se scenarij odbije. Taj je posao jedno vrijeme vršio cijeli upravni odbor, a nedavno je formirana Komisija za film, koja među ostalim zadacima ima i taj.

Bilo je preporučeno da se održavaju drugarske večeri u klubu, da bi se ojačao društveni život. To nije napravljeno, ali su izvršene potrebne predradnje (otvoren je biffe, povećala se akcija za povećanjem ženskih članova u klubu, snimljene su trake zabavne i plesne muzike).

Traženo je bilo da se četvrtkom obavezno najprije prikazuju amaterski filmovi i do nakon toga bude diskusija. Velik je prepust učinjen, što to do danas nije provedeno.

Bilo je govora o nepodesnosti klubskih prostorija, o tome, kako ih treba urediti (uvesti klimatizaciju među ostalim), da bi se članovi ugodnije osjećali. U sadašnjoj situaciji možemo samo spomenuti, da je o tome već više puta bilo govora i da će se eventualno u budućim vremenima o tome ponovno govoriti. Sada je to pitanje neaktualno.

POPIS ČLANOVA KINOKLUBA ZAGREB NA DAN 31.I.1963.

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Bača Slavko, | 2. Breitenfeld dr. Darko, |
| 3. Bubenik Kristina, | 4. <u>Bubenik Branko</u> , <i>tu</i> |
| 5. Car Nikola, | 6. Gazi Nada, |
| 7. Cetinić dr. Niko, | 8. Crnojevac Boris, |
| 9. Čulum Nikola, | 10. Čurin Zdenko, <i>tu</i> |
| 11. Dopler Drago, | 12. <u>Durman dr. Teodor</u> , |
| 13. Dvojković Vladimir, | 14. Djajić Mario, |
| 15. Frljužec Zvonko, | 15. Fulgosi Vladimir, |
| 17. <u>Galić Dragutin</u> , <i>tu</i> | 18. Gamulin Stjepako, |
| 19. <u>Gonzi Viktor</u> , | 20. Grin Dalija, |
| 21. <u>Grlić dr. Ljubiša</u> , | 22. Gotovac Tomislav, |

23. Heberstok Željko,
 25. Horvat Anđjelko,
 27. Jrkolić Vladimir, *ivo tom*
 29. Klasić Marijana,
 31. Kučić Milivoj,
 33. Lukas Ivo, *traj*
 35. Madirazza Franc,
 37. Muničić Ranko, *traj*
 39. Nešić Branislava,
 41. Oreščanin Miloš, *traj*
 43. Panić Milosav,
 45. Pavlović Jordan,
 47. Pisačić Ivan,
 49. Požgaj ing. Zvonimir,
 51. Radić Tomislav,
 53. Sabljić Zvonimir,
 55. Seljanec Josip,
 57. Smrček Ljerka,
 59. Stoisavljević Rade,
 61. Svirčić Ruža,
 63. Šarić prof. Ante,
 65. Široka Jagoda,
 67. Tinter Milan,
 69. Trot Vjekoslav,
 70. Vučurović Govro,
 72. Vukuša ing. Josip,
 74. Zake Oto,
 76. Žgalin Ivo
24. Hoholač Vladimir,
 26. Hripko Ivica, *traj*
 28. Kanić Mario,
 30. Kobija Tamo, *?*
 32. Lipovčan Srečko,
 34. Lulić Zdravko,
 36. Mikuljan Martin,
 38. Nedić Gjorgje,
 40. Nikolić Leonid,
 42. Pajnić Juraj,
 44. Pasini dr. Mihovil,
 46. Petek Vladimir,
 48. Posavec Vjekoslav,
 50. Radetić Ernest, *ivo tom*
 52. Rajković Jovo,
 54. Sačer Dragan,
 56. Shek Vladimir,
 58. Starčević Ante,
 60. Sudović Zlatko,
 62. Šamec Milan, *traj*
 64. Šerek Ivica,
 66. Široka Kristo,
 68. Toplišek Janez,
 69. Vrdoljak Višnja,
 71. Vukelić ing. Msksimiljan,
 73. Zake Geza,
 75. Zorec Ivan,

"ŠAMPIONAT MAKSIMILIJANA PASPE"

U cilju stimuliranja kvalitetne proizvodnje amaterskih filmova nastavlja se tradicionalno takmičenje "Kinokluba Zagreb".

Pravo učešća imaju svi članovi "Kinokluba Zagreb" sa filmovima 8 mm i 16 mm, koji nisu sudjelovali na prethodnim šampionatima.

Prima se neogračeni broj filmova.

Ocjenjivanje filmova vršit će članovi kluba kolektivno na osnovu ocjenjivačkog lista.

TERMINI: Prijava filmova (sa podacima o formatu i trajanju i ozvučenju), zaključno do 7.II.1963. kod upravitelja kluba. Šampionat se održava 14.II.1963. u prostorijama kinokluba Zagreb sa početkom u 19 sati. Klub osigurava projekcionu tehniku .

Autori imaju pravo sami projekirati filmove sa upotrebom svog projektorā i magnetofona.

Šadašnji šampion je film "Autoriteti i kičme"

Tomislava Kobije.

Kao član kinokluba Zagreb pozivate se na
godišnju skupštinu, koja će se održati u
četvrtak 31.I. 1963. u 19,30 sati.

DNEVNI RED:

1. Otvorenje skupštine,
2. Izbor radnog predsjedništva,
3. Izvještaj,
4. Diskusija, i razriješnica starom upravnom odboru,
5. Izbor novog upravnog i nadzornog odbora,
6. Odluka skupštine i plan rada.

•

•