

Z A P I S N I K

Godišnje skupštine KINO-KLUBA "ZAGREB", održane dne 14. travnja 1966. godine u projekcionoj dverani kluba. Zakazani početak za 18,30 sati.

I. točka dnevnog reda: Otvaranje Godišnje skupštine.

Kako se pozivu na skupštinu odazvao razmjerno malen broj članova kluba, nakon isteka potrebnog vremena prema pravilima kluba, dotadašnji predsjednik MILAN ŠAMEC otvara skupštinu u 19,45 sati i pozdravlja sve prisutne.

2. točka dnevnog reda: Izbor organa skupštine.

Drug MILAN ŠAMEC predlaže u padno predsjedništvo skupštine drugove: MILOSA OREŠČANIN-a, ZLATKA SUDOVIĆ-a i MIHOVILA PANSINI-a. ZLATKO SUDOVIĆ daje protuprijedlog & predlaže: IVU LUKAS-a, VEDRANA STIPČEVIĆ-a i RAJKA GRLIĆ-a.

Usvaja se drugi prijedlog, a za predsjedatelja Skupštine izabran je drug VEDRAN STIPČEVIĆ.

Za zapisničara izabran je ŽELJKO HABERŠTOK.

U kandidatsku komisiju ulaze: MILAN SUŠEC, ZORAN KODRNJA i TANJA ŠUPUT.

Ovjerovitelji zapisnika:

3. točka dnevnog reda: Izvještaji Upravnog odbora.

a) IZVJEŠTAJ O RADU UPRAVNOG ODBORA

10.VI.1965 - 14.IV.1966

Rad Upravnog odbora.

Na godišnjoj skupštini održanoj 10.6.1965. u Upravni odbor izabrani su sljedeći drugovi:

Za predsjednika Milan Šamec
i članovi Milosav Panić, Vedran Stipčević, Tomislav Gotovac, Ivo Lukas, Vladimir Boholač, Anđelko Nabazin, Mihevil Pansini, Tomo Kobia, Zoran Kodrnja i Ivan Polan.

Na prvoj sjednici Upravnog odbora održanoj 15.6.1965. izvršena je raspodjela dužnosti prema potrebama kluba za pojedine aktivnosti.

1. Tehnički sekretar Vladimír Hoholač.
 2. Podpredsjednik i predsjednik komisije za film Tomislav Gotovac.
 3. Propaganda Ivo Lukas i Anđelko Habazin.
 4. Rad s omladinom Zoran Kodrnja.
 5. Društveni život kluba Milosav Panić.
 6. Rad s pionirima Vedran Stipčević.
 7. Predsjednik organizacionog komiteta GEFF 65 Mihovil Fansini.
 8. Upravnik Ivan Polan.
- Komisija za film: Tomislav Gotovac, Tomislav Kobia, Ivo Lukas.

Ponavljaju se stare stvari, tako da smo morali u Upravni odbor kooptirati nove članove, a izabrane na godišnjoj skupštini riješiti dužnosti. 29.9.1965. dužnost upravnika kluba besplatno je preuzeo Jovo Rajković, umjesto plaćenog Ivana Polana. Odlukom Upravnog odbora od 21.12.1965. riješeni su dužnosti u Upravnom odboru Tomislav Kobia i Anđelko Habazin, zbog nedolaska na sastanke Upravnog odbora. Kooptirani su u Upravni odbor Hrvoje Turkočić i Roman Vulpe.

Članstvo kluba.

Prema pregledu članskih kartona ustanovljeno je da je fluktuacija članova dosta velika i da stari članovi više ne dolaze u klub. Učlanjuju se mahom mladi ljudi što svakako znači uspjeh, jer mlade interesira film. Taki mladi ljudi su inicijatori osnivanja klubova po srednjim školama što smatramo isto dosta vrijednim. Ovaj Upravni odbor nije eliminirao članstvo zbog neplaćanja članarine što bi svakako novi Upravni odbor trebao učiniti, jer je pomalo čudno kada ljudi ne obavljaju najosnovniju dužnost plaćanja članarine, da li se od takvih članova može nešto više očekivati. Broj članova 14.4.1966. je sljedeći:

omladina do 25 godina	40
ženskih članova	9
ostalih	50
U k u p n o :	99

SNimljeni filmovi:

Zbog minimalnih sredstava kluba za realizaciju filmova klub je odobravao filmove koliko je to bilo moguće. Možda je u tome pomogao Kino savez Hrvatske, koji je stvorio izvjesnu materijalnu bazu za realizaciju amaterskih filmova. No, međutim pojavila se pomalo čudna stvar da su scenariji Kino-kluba "Zagreb" bili jedini odbijeni od Kino-saveza Hrvatske, dok su svi ostali klubovi dobivali traku na osnovu predanih scenarija. Ne znam čemu vodi takova politika Kino-saveza prema našem klubu, jer nismo prijavljivali sve scenarije koje smo momentalno imali, već one koje je odobrila komisija za film Kino-kluba Zagreb.

Od prošlog Upravnog odbora ostali su u radu sljedeći filmovi:

1. Ambiciozan - Zlatko Hajdler, isti autor je odustao od realizacije filma i traku vratio.
2. Vlak - Ljubiša Grlić, 16 mm. završen.
3. Hipotalamus - Anđelko Habazin, 16 mm. film je još uvijek u radu.
4. Ludi dan - Ivo Lukas, 8 mm. završen.

Ovaj Upravni odbor odobrilo je traku za sljedeće filmove:

1. Radna akcija "Sava 65" - Zlatko Hajdler i Anđelko Haba-

zin, 16 mm. film još nije završen.

2. Bježi - Goran Svob i Roman Vulpe, 8 mm. film završen.
3. Dinar - Marijan Hodak, 8 mm. film završen.
4. Stanje budućnosti - Tomislav Gotovac, 16 mm. film još nije započeo.
5. 400 kilometara - Tomislav Gotovac i Ivo Lukas, 16 mm. film nije započeo, izvršene su same probe.
6. Dodirivanje - Vedran Stipčević, 16 mm. film nije započeo.
7. Nezaintersirano ubiti plavu žabu - Vedran Stipčević i Zoran Kodrnja, 16 mm. film nije završen.
8. Tražim pomilovanje - Ivo Lukas, 16 mm. film nije započeo zbog pomanjkanja trake.
9. Početak vremena - Goran Svob i Roman Vulpe, 16 mm. film završen.
10. Odobrene je 5 rela za 2X8 filma Milanu Sušac, film nije završen.
11. Noću - Hrveje Turkević i Zoran Kodrnja, 8 mm. film nije završen.
12. Stisni srce zubima - Marijan Hodak, 8 mm. film nije završen.
13. Cigla - Rajke Grlić, 8 mm. film završen.

Autori kao producenti pojavili su se kao realizatori slijedećih filmova:

1. Ljubiša Grlić - Luk i voda, 8 mm.
2. Miroslav Mikuljan - Sava kod Zagreba 514, 8 mm.
3. Miroslav Mikuljan - Nadgradnja, 8 mm.

Festivali:

I međuklupski festival amaterskog filma Jugoslavije - Skopje, maj 1965 sudjelovali smo sa 2 filma:

1. Diverzija - Ivo Lukasa i Vladimira Hoholača.
2. Non - Ljubiša Grlić.

Film Diverzija, odnosno Vladimir Hoholač dobio je zlatnu plaketu za najbolju kameru na festivalu.

Film Non, odnosno Ljubiša Grlić dobio je zlatnu plaketu za najbolju montažu filma prikazanog na festivalu.

I. međuklupski festival amaterskog filma Jugoslavije - Pula, 24. i 25. 7. 1965.

Učestvovali smo:

1. Zahod - Mihevil Pansini.
2. Don Juan - Ivo Lukas.
3. Vertikale - Ljubiša Grlić i Vladimir Hoholač.

Film Zahod Mihevila Pansinija dobio je zlatnu plaketu za najbolji dokumentarni film festivala od Odbora za širenje TV i Filmske kulture Srbije. Isti autor nagrađen je od Organizatora besplatnim boravkom na II međuklupskom festivalu, koji će se održati ove godine uoči otvaranja Festivala Jugoslavenskog filma.

Film Vertikale prikazan je u službenom dijelu Festivala jugoslavenskog filma u Puli.

V. Međuklupski festival amaterskog filma - Sombor.

Učestvovali smo:

1. Non - Ljubiša Grlić.
2. Zahod - Mihevil Pansini.
3. Mravi - Zvenimir Požgaj.

4. Sibyl - Vladimir Petek.

Non Ljubiše Grlića nagrađen je zlatnom plakatom za najbolju ideju.

Film Zahod Mihevila Pansinija dobio je I nagradu za dokumentarni film od Odbora za širenje TV i Filmske kulture Srbije.

IX. Savezni festival amaterskog filma Jugoslavije - Split. 18. i 19. 12. 1965.

Učestvovali smo:

- 1. Bježi - Goran Švob i Roman Vulpe.
- 2. Luk i vođa - Ljubiša Grlić.

Film Bježi dobio je treću nagradu u kategoriji igranih filmova.

Prvi susret filmske omladine Hrvatske - Varaždin 16. i 17. I. 1966.

Učestvovali smo sa filmom Miroslava Mikuljana Sava kod Zagreba 514. Isti film dobio je III nagradu kao i novčanu nagradu 200 H. dinara Komunalne banke Varaždin.

XII. Međuklupski festival filma Rappale - Italija 4. do 8. I. 1966.

Učestvovali smo sa filmom Vertikale - Ljubiše Grlića i Vladimira Hoholača.

II. Festival 8 mm. filma Jugoslavije - Novi Sad 12. i 13. I. 1966.

Učestvovali smo:

- 1. Cigla - Rajko Grlić.
- 2. Nadgradnja - Miroslav Mikuljan.
- 3. Kanali i mostovi - Ljubiša Grlić.

II. susret filmskih istraživača - GEF 65 - Zagreb

- 1. Udarci - Goran Švob i Zoran Kodrnja.
- 2. Bježi - Goran Švob i Roman Vulpe.
- 3. Automatofoni - Tomislav Kobica i Vladimir Hoholač.
- 4. Vlak - Ljubiša Grlić i Vladimir Hoholač.
- 5. Luk i vođa - Ljubiša Grlić.
- 6. Ekvilibri - Miroslav Mikuljan i Marijan Hedak.
- 7. Zahod - Mihevil Pansini.
- 8. Pjegavi dan - Ive Lukas, Zoran Kodrnja i Anđelke Habazin.
- 9. Rat - Vladimir Petek.
- 10. Miss no one - Vladimir Petek.
- 11. Kariokineza pekus 139, 140 i 141 - Zlatko Hajdler.

Tečajevi

I ove godine nastavili smo sa šestogodišnjom tradicijom održavanja tečajeva za svanje "kineamatera" prema Pravilniku Fotokino saveza Jugoslavije. Održali smo 2 tečaja s 31 polaznikom. Tečaj su pretežno pohađali mladi ljudi, tako da će se između tih mladih ljudi javiti opet inicijatori i voditelji kine sekcija po školama i fakultetima. Ove godine u saradnji sa Centrom za tehnički edgej održavali smo tečajeve za pionire koji je nakon I polugodišta preseljen u Centar za tehnički edgej u Buličevoj ulici. Isti taj tečaj sada vodi član našeg kluba i Upravnog odbora Zoran Kodrnja.

Za vrijeme radne akcije Sava 66 naši članovi su bili instruktori Narodne tehnike za održavanje kineamaterskih tečajeva, to su bili Zoran Kodrnja i Anđelke Habazin.

Diskusije i nastupi.

Ovogodišnji Upravni odbor se pobrinuo da novim i mladim članovima omogući gledanje 13 najvećih djela svjetskih kinematografija, čijim fondem raspelaže Filмотeka 16. Također su promovirani stariji klupski filmovi, a razgovore i diskusiju je vodio Mилоsav Panić.

Sa 6 naših filmova učestvovali smo uz komentar Vedrana Stipčević-a u Centru za estetske obrazovanje mladih u Nišu.

Film Diverzija prikazan je uz komentar Zlatka Hajdlera na Tehničkoj tribini u Vinkevcima.

Saradnja sa ostalim organizacijama.

Poslije niza nagrada na festivalima amaterskog filma Zagreb-film se zainteresirao za mlade autore koji imaju profesionalne ambicije, da im omogući prema vlastitem scenariju realizaciju filmova u svejem poduzeću. Napisano je nekoliko ideja i jedina koja je prihvaćena da se radi pod amaterskim uslovima na 16 mm. vrpci - unkehr sistem i da nakon toga Kolegij Zagreb-filma odluči daljni rad pod profesionalnim uslovima, ili da film ostaje status amaterskog filma i vlasništvo Kino-kluba "Zagreb". Radi se o filmu Gorana Sveba - početak vremena. No, međutim nakon gledanja sirovog materijala Kolegij nije prihvatio isti, tako da nam je Zagreb-film financirao jedan amaterski 16 mm. film, čija se cijena kreće u visini 300.000.- starih dinara. Koliko trebamo zahvaliti Zagreb-filmu da iz naših redova uzima nove autore, ne možemo biti zadovoljni principom, odnosno sistemom prihvaćanja filmova, jer teško je i ne znam tko može na osnovu sirovog materijala vidjeti "gotov film".

Kino-klub "Zagreb" je jedan od 5 osnivača Saveza filmskih klubova Jugoslavije.

Izdavačka djelatnost.

Zbog skromnih materijalnih sredstava nismo bili u mogućnosti da izdajemo više od 3 informativna biltena.

Akcije.

U sadarnji Društva filmskih radnika Hrvatske, Kino saveza Hrvatske organizirali smo II susret filmskih istraživača GEFF 65. Već i GEFF 63 dao je naslutiti da će za slijedeći biti veće interesovanje šta je bilo sasvim opravdano, naine povećao se interes profesionalnih filmskih kuća za ovake apecijaliziranu filmsku manifestaciju. Na ovom susretu učestvovalo je 6 profesionalnih filmskih poduzeća i 12 kinoklubova. Zastupljeno je bilo 49 autora sa 85 filmova. Postojale su dvije kategorije filmova, bez obzira na status profesionalni ili amaterski, već dugometražni i kratkometražni. Od 85 prijavljenih filmova u salon odabranih ušlo je 62, a u salon odbijenih 14, dok 9 filmova nije dobilo "vizu" za prikazivanje. Ovdje treba napomenuti da među članovima kluba nije postojalo razumijevanje za pomoć iako je organizacija ove manifestacije ocjenjena kao jako dobra. Ovaj izvještaj o GEFF-u 65 nije kompletan, jer još uvijek Organizacioni komitet nije završio svoj rad.

Blagajnički izvještaj.

I Z V J E Š T A J

O BILANCI PER 31.XII.1965.GODINE I O FINANCIJSKOM POSLOVANJU
KINO-KLUBA "ZAGREB" U ZAGREBU U 1965.

B I L A N C A

NA DAN 31.XII.1965 GODINE.

AKTIVA:

PASIVA:

Naziv računa:	Iznos:	Naziv računa:	Iznos:
Blagajna	53.347.-	Pozajmice	70.000.-
Stedna knjižica	199.636.-	Debavljajući-vjerov-	
Inventar	3,222.785.-	nici	185.166.-
Materijal-zaliha	7.980.-	Sredstva kluba	3,228.582.-
		Prenos iz 1964.g.	
		3,090.847.-	
		Debitak u 1965.g.	
		137.735.-	
	<u>3,483.748.-</u>		<u>3,483.748.-</u>

OBRAZLOŽENJE AKTIVE I PASIVE BILANCE

AKTIVA KLUBA:

1. Na dan 31.XII.1965.g. bilo je u blagajni kluba u gotovom novcu iznos od	Din	53.347.-
2. Novčana sredstva kluba uložena su na računskoj knjižici br 305-638-201 kod NB. Saldo na dan 31.XII.1965.god iznosi	"	199.636.-
3. Inventar kluba sastoji se od raznih rekvizita potrebnih za snimanje, kao i namještaja kluba. Inventurna komisija izvršila je krajem poslovne 1965.godine inventuru, te procjenu sveg inventara. Stanje računa inventara u 1965.god. bilo je slijedeće:		
Saldo na dan 1.I.1965. iznosi	Din	3,019.800.-
Nabavljeno u toku poslovne 1965.godine.	"	69.885.-
Pronađeno po inventuri	"	170.800.-
Ukupno:	Din	<u>3,260.485.-</u>
Otpis vrijednosti inventara, rashod dotrajalog iznosi	"	<u>37.700.-</u>
Vrijednost inventara na dan 31.XII.1965.	Din	3,222.785.-
4. Inventurna komisija izvršila je popis materijala. Materijal kluba sastoji se od filmova i vrpca za magnetofon. Vrijednost materijala na dan 1.I.1965.g. iznosi	Din	94.452.-
Nabavljeno u toku 1965.godine	"	<u>111.864.-</u>
Ukupno:	Din	206.316.-
Utrošeno u 1965.godini u vrijednosti od	"	<u>198.336.-</u>
Saldo per 31.XII.1965.g.	Din	7.980.-
5. Na dan 31.XII.1965.g. saldo kupaca		-

7.

PASIVA KLUBA:

1. Klub duguje na dan 31.XII.1965.g.za dobivene pozajmnice iznes od	Din	70.000.-
2. Saldo per 31.XII.1965.g.slijedećih dobavljača-vjrovnika:		
Gradske vijeće Narodne tehnike Zagreb	"	71.946.-
Jadran-film Zagreb	"	1.300.-
Kino savez Hrvatske - Zagreb	"	20.169.-
Narodne novine - Zagreb	"	9.583.-
Radio-televizija - Zagreb	"	1.000.-
Kartonaža Hadag Vilim - Zagreb	"	30.000.-
Foto poduzeće Zagreb	"	51.168.-
	<u>Ukupno:</u>	<u>Din 185.166.-</u>
3. Sredstva kluba su vlastita sredstva, i predstavljaju čistu imovinu istog t.j.saldo između aktive i pasive. Sredstva kluba nastala postignutim čistim prihodima pojedinih godina uslijed pozitivnog poslovanja kluba. Financijski rezultat rada u 1965.godini zaključen je saldonom per 31.XII.1964.g. iznesom od		
Dobitak u 1965.godini iznosi	"	3,090.847.-
	"	<u>137.735.-</u>
	<u>Ukupna sredstva kluba 31.XII.1965.</u>	<u>Din 3,228.582.-</u>

FINANCIJSKI REZULTAT RADA KLUBA U 1965.god.

Klub je u 1965.godini završio svoje poslovanje dobitkom u iznosu od Din. 137.735.-, a koji rezultira iz razlike između prihoda i troškova poslovanja na dan 31.XII.1965.godine, i to:

Prihod - dobitak

Članarine	Din	32.620.-
Tečajevi	"	53.500.-
Laboratorijske usluge	"	25.800.-
Ostali prihodi	"	738.923.-
Dotacije	"	958.646.-

Troškovi - gubitak

Razni troškovi	Din	1,671.754.-
		<u>1,671.754.-</u>
Dobitak u 1965.g.		137.735.-
	<u>Din</u>	<u>1,809.489.-</u>
	<u>Din</u>	<u>1,809.489.-</u>

SPECIFIKACIJA TROŠKOVA POSLOVANJA KLUBA

u 1965 godini

Ptt troškovi	Din	41.103.-
Troškovi GEFF-a, nisu svi troškovi u 66.	"	339.157.-
" snimanja filma "Terapija rada"	"	270.593.-
" I Festivala kino amatera Hrvatske"	"	131.890.-
Petrošni materijal	"	23.582.-
Troškovi snimanja klubskih filmova	"	17.950.-
Isplate honorara u 1965.godini		
i "Terapija rada"	"	221.000.-
Ostali troškovi	"	626.479.-

Ukupni troškovi Din 1,671.754.-

8.

SPECIFIKACIJA PRIHODA OSTVARENIH U 1965.g.

Članarine i upisnine	Din	32.620.-
Laboratorijske usluge	"	25.800.-
Prihod od tečajeva	"	53.500.-
Najamnine za dato korištenje prostorija	"	80.000.-
Snimanje filma "Terapija rada"	"	450.000.-
Ostali prihodi	"	208.800.-
	<hr/>	
Ukupno	Din	850.720.-

Primljene dotacije

1. Gradsko vijeće Narodne tehnike -Medveščak	Din	200.000.-
2. Sekretarijat za obrazovanje i kulturu grada Zagreba na ime GEFF-a	"	300.000.-
3. Gradsko vijeće Narodne tehnike za drugi susret Pionira kino amatera	"	50.000.-
4. Kino savez Hrvatske za I Festival kineamatera Hrvatske.	"	300.000.-
5. Razne dotacije	"	108.646.-
	<hr/>	
Ukupno	Din	958.646.-

Sveukupni prihod per 31.XII.65. Din 1,809.366.-

Iz specifikacije prihoda vidljivo je prihod od naplaćenih laboratorijskih usluga	Din	25.800.-
U specifikaciji troškova unijeti su troškovi za razvijanje i kopiranje filmova u iznesu od	"	17.950.-
Stvarni prihod od laboratorijskih usluga iznosi u 1965.godini	"	7.850.-

Podnoseći ovaj izvještaj o bilanci za 1965.godinu moli se Nadzorni odbor da ga prihvati, a Godišnja skupština kluba po preporuci Nadzornog odbora da isti usvoji i dađe razrješnicu kako Upravnom tako i Nadzornom odboru.

U Zagrebu, dne 12.IV.1966.
Knjigevođa:

Predsjednik:

4.točka dnevnog reda: Izvještaj Nadzornog odbora.

I Z V J E Š T A J

NADZORNOG ODBORA KINO-KLUBA "ZAGREB"

za Godišnju skupštinu 14.travnja 1966.

Nadzorni odbor u sastavu Drago Dopler, Miloš Oreščanin i Zlatko Sudović pregledao je financijsko-materijalno poslovanje Kine-kluba Zagreb i ustanovio sljedeće:

1.

Financijske poslovanje kluba proknjiženo je do 31.XII. 1965., pa se i ovaj izvještaj odnosi na period od 1.I. do 31.XII.1965.godine.

2.

Svi finansijski dokumenti uredno su knjiženi, potpisani od nadležnih osoba i uredno odloženi u odgovarajuće evidencije. Međutim Nadzorni odbor smatra da bi dokument o utrošku materijala trebao, osim utrošenih količina, trebao sadržavati i detaljnu specifikaciju mjesta i svrhe utroška. Dalje, Nadzorni odbor smatra da bi morali postojati detaljni obračuni i evidencije o uslugama koje klub vrši za članove ili treće osobe. To se posebno odnosi na obračun filmova koje klub snima za treća lica, zatim obračun laboratorijskih usluga, kao i obračun prihoda od taksi za održane tečajeve. Također bi trebale uvesti pregledniju evidenciju uplaćene članarine, jer članski kartoni ne pružaju dovoljne preglednu sliku prihoda od članarine. U osnovi, Nadzorni odbor smatra, da i pored navedenih manjkavosti, financijske-materijalno poslovanje kluba zadovoljava i pruža mogućnost da se ocijeni poslovanje kluba.

3.

Nadzorni odbor konstatira da zapisnici o sjednicama Upravnog odbora nisu uredno prepisani i odloženi, što smatra manjkavošću i predlaže da novi Upravni odbor ovo pitanje efikasno riješi.

4.

Na osnovu ovih nalaza, Nadzorni odbor ocjenjuje da skupština može dati razrješnicu dosadašnjem Upravnom i Nadzornom odboru.

U Zagrebu, 14. travnja 1966.

Nadzorni odbor:
Drage Dopler
Miloš Oreščanin
Zlatko Sudević

5. točka dnevnog reda: Diskusija.

LJUBIŠA GRLIĆ: Prema onome što smo čuli iz izvještaja Upravnog odbora, mislim da je rad Upravnog odbora u protekloj godini bio vrlo kvalitetan. Ne mislim da je ipak nekompletan izvještaj, koji govori samo o uspjesima kluba, a ne i o neuspjesima. Čitav mi izvještaj na ovaj način izgleda samo kao lakirovka, a takovi izvještaji već dugo nisu kod nas u praksi. Trebalo je naglasiti i neuspjehe kluba, a osobito što se tiče nastupanja na festivalima.

VLADIMIR HONOLAČ: Tehnika kluba je u kriminalnom stanju. Radilo se, a da se ni dinara nije moglo utrošiti u nužni popravak postojeće tehnike. Sve su kamere u derutnom stanju, a nema ni jedne 16-tice sposobne za snimanje. Ni projektori ne valjaju. Za tekuće popravke na kamerama i projektorima nisam mogao dobiti ni dinara. Jedva sam dobio nešto sredstava za nabavu sijalica za projektore. Novaca je u klubu bilo, ali se on trošio za neke druge nepotrebne stvari, a mislim da je tehnika ono osnovno u klubu. Ja sam nastojao da postojeću tehniku čuvam koliko je najviše bilo moguće. Mislim da je potrebno da se pažljivije rukuje kamerama. Problem je i u tome, da se ne mogu ni u koga pouzdati što se tiče popravka. Tako nam je ŽURGA ROMAN popravljao projektor, a da nakon tog popravka i opet nije valjalo pojačalo. Neki dan mi se ponudio neki čovjek iz tehničke popravljao, ali kada je vidio stanje onoga što bi trebao popraviti, edustao je da preuzme popravak. Sada je popravak projektora preuzeo KREŠO iz "Amaterservisa", raskopao ga je, ali nije ništa popravio. A na amaterskoj bazi ne može se ništa ni očekivati..... Bio je prihvaćen prijedlog o plaćanju penala od 100.- dinara za nevraćenu tehniku na vrijeme, no taj je prijedlog nestao i do danas se još nije našao. Tako su kažnjeni drugovi: HABAZIN i SUŠEC. Te penale bi išle u fond za popravak tehnike. Treba svakako omogućiti novom tehničkom sekretaru da dobije potreban fond za popravak i održavanje ^{te}hnike, a da izdatke pravda računima.

IVO LUKAS: konstatira da treba mnogo više diskutirati, jer se iz diskusije pravi plan rada za slijedeću godinu.

ZLATKO HAJDLER: Smatram vrlo negativnom činjenicu, da je 99 ljudi-članova kluba snizilo u godinu dana samo pet filmova.

M.

U usporedbi sa bilo kojim drugim klubom, to je aktivnost ispod svih mogućnosti i rezultata. Sada je održan II. susret amatera, i jedna mala organizacija, kao što je škola iz Varaždina, dala je 11 filmova. A iz našeg je izvještaja vidljivo da većina naših filmova nije započeta, ili nije dovršena. Samec je naglasio da se pojavila čudna stvar, da su scenariji KINO-KLUBA "ZAGREB" odbijeni od Kino-saveza, dok su mnogi drugi scenariji prihvaćeni. To nije točno. Prvi zahtjev Komisiji za film nije odbijen kompletan, nego je rečeno da autori stupe u vezu sa Komisijom, pa će filmovi biti odobreni. Ali nitko nije došao. A Kino-savez je podijelio raznim klubovima trake za 355 filmova. Politika Kino-saveza je ista prema svim klubovima. Ali treba doći, pa će se vidjeti koliko je scenarija odbijeno, a koliko prihvaćeno. No kriteriji za odobravanje i prihvaćanje scenarija su naravno drugačiji prema KINO-KLUBU "ZAGREB" i KINO-KLUBU "SPLIT", nego prema drugim klubovima.Što se tiče tvrdnje Hoholača da nema sredstava za popravak tehnike, mogu reći da je popravljena sva tehnika onim klubovima, koji su za to tražili sredstva od Kino-saveza. Ali predsjednik Šene nije nikada spomenuo da je tehnika kluba u kvaru. Kontakt po tom pitanju uopće nije postojao. A tko god je nešto tražio, dobio je.

NENAD PUHOVSKI: Mislim da atmosfera u klubu nije baš jako zdrava. Mnogo mladih ljudi, koji se pojave u klubu, odbijeno je, jer se projiciraju filmovi koji im nisu razumljivi. Nitko ne pristupa takvom mladom čovjeku, koji se pojavio, da ga pouči i omogući mu da ostane u klubu. Najviše se polaže na eksperimentalni film, kao što je bušenje trake, i t.d., a te početnika odbija. U buduću bi više trebalo misliti na to da se u klub privuku mladi ljudi, jer ih u Hrvatskoj i u Zagrebu ima mnogo, koji bi se željeli baviti amaterskim filmom. Treba u klubu stvoriti atmosferu, koja bi omogućila stvaranje početnicima, jer mislim da nije avrha kluba snimanje isključivo eksperimentalnih filmova.

VEDRAN STIPČEVIĆ: Želio bi samo odgovoriti ovom drugu, da smo mi svi prešli te početke, i nitko nas nije vodio i upoznao. Ali tko voli film, taj će ostati i raditi. Za mnoge od nas je Mihožil Pansini bio "krupni plan" i s njim nije mogao razgovara-

ti, a sada mnogi takav pojedinac to može. Naglašavam da je amaterski film prvenstveno eksperimentalni film, ali prvo treba početi od početka.

NEVAD PUHOVSKI: Naglašavam ipak da izvjesnim filmovima čovjek može biti odbijen, jer ih ne razumije i ne prihvaća.

ZLATKO SUDOVIĆ: Postoje dvije stvari, koje su u našem filmskom amaterizmu isforsirane. Prvo je težnja za profesionalizmom, a drugo je avangardizam, koji ne vodi dovoljno računa o ljudima, koji se uključuju u rad. KINO-KLUB "ZAGREB" je pobrao najviše uspjeha, ali su ti uspjesi u posljednje vrijeme sve manji. No i mnoge druge organizacije su sada u krizi, dok se mnogo mladih, novih klubova uspješno javlja, kao kinoklubovi po školama, koji postižu uspjehe u svijetu. Ne rade amateri Slovenije, a i KINO-KLUB "SPLIT" godinama nije ništa radio, a u posljednje tri godine opet radi. Kao tajnik DRUŠTVA FILMSKIH RADNIKA HRVATSKE i čovjek koji sjedi u FONDU ZA KINEMATOGRAFIJU želio bi nešto reći o profesionalizmu. Iluzorno je amaterima previše obećavati u smislu profesionalnog filma. Mnogi talentirani amateri, našavši se odjednom u profesionalnom filmu, našli su se u nezgodnoj situaciji i izgubili se. KINO-KLUB "BEOGRAD" radio je amaterski sa mnogo entuzijazma, a u profesionalnom filmu oni to nisu uspjeli nastaviti i realizirati. Iznimka je samo MAKAVEJEV, koji se kao autor afirmirao, ali si nije osigurao i egzistenciju. Ali KOKAN RAKONJAC, ^{HARKO} BABAC i LORDAN ZAFRANOVIĆ nisu ostvarili ono što su htjeli. Imamo i primjer ranijih amatera, kao što su TANHOFER i MILETIĆ, koji se nisu uspjeli potpuno afirmirati kao autori. Svakako da su inače talentirani kincamateri najbolji izvor za profesionalnu kinematografiju. Ali to je susret sa novom sredinom, novim načinom rada, novim problemima i gubi se zato onaj pravi entuzijazam. Mnogi se ne snalaze, kao što je poznat i slučaj slovenskog amatera BOŠTJANA HLADNIK-a..... Mislim da ovaj klub treba voditi politiku u korist kluba. Treba dati ljudima da rade. Predlažem da u plan rada uđe osiguranje jedne stavke za omogućavanje snimanja amaterskih filmova, a amaterima treba pružiti i bolje uslove za rad, nego što ih sada imaju. Ali im ne treba davati ideju i poticaj, da iz amaterskog filma pređu u profesionalni. Onima, koji su postigli uspjehe na amaterskom

filma treba omogućiti da odu prvo na studije u inozemstvo u koji poznati strani studio. Take je trebale učiniti i sa BABCEM, RAKONJCEM, MILOŠEVIĆEM, pa bi to bilo mnogo korisnije i pokazali bi se rezultati. Oni nisu dobro investirali svoj talenat, jer su u profesionalnom filmu uslovi mnogo teži, pa i bez obzira na postignute iskustve, tame treba šegrtoovati u svojstvu asistenata. Take bi tom problemu trebali prilaziti amateri sa profesionalnim ambicijama.....Mi smo mali filmski proizveđači, a imamo mnogo, previše filmskih poduzeća. Većina filmskih radnika ne živi isključivo od filma, jer na primjer režiser dokumentarnog filma može dobiti godišnje jedan, a najviše dva filma po 700.000.- dinara honorara, a to nije dovoljno. A mnogi su ljudi zbog filma zapustili svoj ^{studij} ~~film~~, pa se sada bore kao neki jedni organizatori i slično na filmu i na Televiziji. Trebali bi zate prvo završiti svoje studije, a ne ovišiti o ovoj poluprofesionalnoj našoj praksi. I KINO-KLUB "BEOGRAD" je na ovaj način potpuno skrahirao, što se tiče materijalnih izdataka i primitaka. Zaradili su samo na filmu "IZDAJNIK", što im je otvorilo apetite, pa su potpuno zapustili amaterski film. I sa ~~sa~~ DUŠAN MAKAVEJEV je u teškoj materijalnoj situaciji.....Druga je stvar isfersirani avangardizam. Amateri treba da eksperimentiraju, ali na nivou svijesti i dozrijeleosti pojedinaca. Inače svakako da amaterski film treba da teži prvestvene ka eksperimentalnom filmu kao svom zadnjem cilju.Mislím da mnogo za ovaj klub i amaterski film znači GEF, i on nas je mnogo zadužio. GEF će i dalje imati svoju vidnu ulogu, ali mislim da je on dao previše svoj ton u klubu i previše angažirao samo u tom pravcu. Sada treba da se u GEF uključi još širi krug autora, a KINO-KLUB "ZAGREB" treba da ostane samo kao organizator i pokretač. Take je u posljednje vrijeme KINO-KLUB "NOVI SAD" postao neka producentaska grupa (MILOŠEVIĆ, HADŽIĆ i t.d.), ali ti njihovi filmovi nikake ne prelaze. Ovaj se klub treba vratiti na svoje dobre stare tradicije, ali sa drugim ljudima. Mislím da je u tom pogledu dobre što se napokon odvajaju fotomaterizam od kineamaterizma, jer su se sredstva dobivena za kineamaterizam trešila za fotomaterizam. A bile je i drugih negativnih pojava. Mislím da će te odvajanje dosta popraviti stanje u kineamaterizmu, a i fondovi za finansiranje daju sve više sredstava. Za konkretan rad kluba mislim da je

najvažnije da se zaista stvori neka atmosfera, koja će privući i pridobiti nove članove. Ali mislim da je klub prerano izgubio i neke starije članove, neke "stare snage", koje su nešto pokazale i obećavale. Klub ali ne bi trebao težiti tome da ima previše članova. Masovnost nema u sebi ništa pozitivnog, ako klub nema sredstava za tu masovnost. Mnogo je ljudi tako došlo, vidjelo da nema sredstava za rad, pa otišlo. Tako danas mnogi klubovi sa malo članova, što je naglasio i ZLATKO HAJDLER, postižu znatne rezultate. Treba više težiti na tome da ljudi posjeduju znanje, pa radili mi film kao amateri, ili kao profesionali. Treba da svi svoja filmska znanja usavršavaju..... Klub ove godine ima obavezu da organizira X. Savezni festival u Zagrebu, i to jubilarni, sa eventualnom mogućnošću za neke zgodne retrospektive. Sada već treba prikupljati snage, kako bi se to što bolje riješilo. Šampionat se može održati kad god postoji neki film, koji može izazvati dotadanjeg šampiona. To bi trebala biti jedna stalna manifestacija..... Još postoji jedan problem, a to je da su ove prostorije jako neudobne, male su, sve trune, neprijatno je i ne može ih se održavati kako treba. Zato treba pokušati riješiti pitanje boljih prostorija.

VEDRAN STIPČEVIĆ: Priznajem da atmosfera u klubu nije moguće najbolja, ali postoje mnogi festivali, koji uopće ne preferiraju GBFF, i na njima se može početnik istaknuti i pokazati što može i zna. Novi Upravni odbor mora voditi računa o tome da mladi kincamateri, članovi kluba, budu odgovorni za svoju prisutnost u klubu. Tko dobije neki zadatak, ako ga ne izvrši, treba ga udaljiti iz kluba. Što se tiče broja članova, svakako da je bolje da nas je manje, pa da radimo, a ne više, pa da ništa ne radimo. I prostorije su zaista loše, nezdrave i neudobne. Ne mnoge druge organizacije, kao klub prijatelja kazališta i t.d., dobivaju bolje prostorije, pa mislim da nije nemoguće da i mi dođemo do boljih i udobnijih, a i većih prostorija. Samo treba u tom pravcu nastojati.

ZLATKO HAJDLER: Želio bi odgovoriti onom mladom kolegi, koji je rekao da je cilj amaterskog filma, kako on misli, samo da eksperimentira, što odbija početnike. To nije točno. Cilj je amaterskog filma da gaji sve žanrove filma. Ne ima nekih podudarnosti izme-

đu naših eksperimentalnih filmova i dokumentarnih filmova naše profesionalne proizvodnje. Profesionalni filmovi se kao i naši eksperimentalni filmovi mogu vidjeti samo na festivalima. Ja mislim da ima i dobrih obiteljskih filmova, pa treba sve raditi i prikazivati....Ali najbolnija tačka našeg kluba su finansijska sredstva, jer se malo novaca dobiva od društvenih organizacija i t.d. Ali treba ipak uzeti u obzir da KKZ uživa besplatne prostorije, a kako te on vraća? Povedom dvadesetgodišnjice oslobođenja nitke se nije ponudio da nešto snimi, a trebalo je samo otići na općinu i ponuditi se. Nitke se nije sjetio da nešto načini ni sa djecom iz osnovnih škola. Vođeni su tečajevi, ali ta djeca nikada nisu dobila diplome, pa zato ni KKZ nije dobio novac za te tečajeve. A na taj bi se način moglo ni dobiti novaca iz općinskih sredstava, jer dotacije danas više ne postoje. Postoji samo finansiranje aktivnosti.....Ja sam prije neke pola godine donio u klub vijest, da u Hrvojevoj 8. postoji neiskorištena kino-dvorana, koju bi se moglo koristiti. Ona još i danas stoji prazna. Trebalo je samo otići u poduzeće "Kinematografi" i tražiti stolice. Ali to nije učinjeno....Članovi KKZ držali se neke tečajeve, ali još do danas nije ni jedan film završen i realiziran. Mislim da bi slijedeći Upravni odbor morao imati jednog, ili dvojicu politički jačih ljudi, koji bi na mjerodavnim mjestima mogli osigurati neke akcije, s kojima bi se osigurala neka sredstva za klub.

EVO LUKAS: Treba se više angažirati u organima Narodne tehnike, jer smo do sada bili kod njih nezapaženi, ili ignorirani.

LJUBISA GRLIĆ: Po nekim se izjavama može stvoriti sasvim krivi zaključak, da postoji neka starija generacija, koja radi samo eksperimentalne filmove. Izvještaj to demantira, jer postoji niz autora najmlađe generacije.

ZLATKO HAJDLER: Rečeno je da u klubu ne treba težiti ka masovnosti. Mislim da baš zato, jer je klub društvena organizacija, trebalo bi misliti na masovnost, jer će se od više ljudi naći više dobrih autora. Svakega treba primiti, pa od mnogih stvoriti nekoliko dobrih amatera. Mislim da klub treba čak i reklamirati.

ZLATKO SUDOVIĆ: Nemam namjere da polemiziram sa Hajdlerom. Ali šta znači masovnost ? Mislim da se time ne postižu nikakvi rezultati. Masovnost se može postići i sa manje članova, koji postižu rezultate. Samo je šteta za klub, ako postoji mnogo članova, kojima se ne može ništa pružiti. Kvalitet se može postići time, da se privuče kvalitetne mlade pojedince, koji su naučili raditi po klubovima u školama.

KRUNO HAJDLER: U Zagrebu postoji 5 - 6 školskih klubova, u kojima ima talentiranih omladinaca. Neki su od njih došli u KKZ, ali se ovdje nisu snašli, pa rade direktno u Kino-savezu, gdje dobivaju potrebnu tehniku i traku..... Podsjećam vas da je ove godine II. Festival amaterskog filma Hrvatske. Bit će žalosno ako na taj festival dođemo sa samo pet filmova. Neki se rezultat može očekivati samo od KK-a "ZAGREB" i KK-a "SPLIT", te još nekih, kao na primjer KK-a "RIJEKA". Bilo bi žalosno da se tu KK "ZAGREB" pojavi sa samo 2 - 3 filma.

IVO LUKAS: Slažem se sa Zlatkom Hajdlerom da je u KINO-KLUBU "ZAGREB" situacija kritična. Nema novaca, nema trake, neka tehnike, a ni sredstava za popravak tehnike. Treba se svakako više povezati sa KINO-SAVEZOM. Jedan scenarij, i to Getovčev, odbijen je sa motivacijom da nema potrebe da se radi eksperimentalni film.

KRUNO HAJDLER: To nije tačno. Getovac nije obrazložio komisiji svoj film, i zato mu je scenarij odbijen.

IVO LUKAS: Osuđujem takevu akciju Kine-saveza, jer ona govori da KKZ nije zreo da sam odabire scenarije za realizaciju. Time se samo KKZ degradira i naglašava se njegova nesposobnost. Treba apelirati na Kino-savez da nam dodeli traku, pa da mi samo odaberemo scenarije za realizaciju.

MILOŠ OREŠČANIN: Ovo bi trebale učiti u plan rada za slijedeću godinu. Stalno se godinama prevlači stara nit o materijalnim neprilikama kluba. Podržavam Zlatka Hajdlera da bi trebale raditi neke društvene-kerisne filmove. Jer ni ništa ne radimo, a tražimo pare. Treba nešto načiniti i pokazati, pa će se dobiti pare.....

Dalje bi trebalo održavati pažljivo i vrlo konkretne tečajeve. Velika je manjkavost ne dodjeljivanje diploma, s kojima bi se tečajci negdje mogli uključiti u rad. Eto, bile je ljudi koji se ovdje nisu mogli snaći, a sada u Kino-savezu rade. Ne treba misliti na masovnost, nego treba održavati tečajeve i zadržati sposobne pojedince. Treba raditi društvene filmove, kao što je bio Pansinijev film "LJUDI ZA SUTRA", pa će se dobiti sredstva.

HRVOJE TURKOVIĆ: Atmosfera je prema mladima bila i ranije negativna. Treba organizirati male grupice, pa zajednički raditi filmove. Tako se može sa talentom i oduševljenjem stvarati.

VLADIMIR HOHOLAČ: Želio bi odgovoriti Turkoviću na njegovu tendenciju stvaranja grupica. Oduvijek je kod nas postojala tendencija da se stvaraju ekipe. A mladi se članovi moraju uključiti u ekipe kao asistenti, pošto naravno prije završe tečaj.

ZLATKO HAJDLER: Molim još samo nekoliko riječi. Nekada su tečajeve održavali Ing. Pregernik, pa Mihovil Pansini i Miloš Oreščanin, a sada ih drže samo Milan Šamec i Ivo Lukas. Mislim da to nije dobro.

6. točka dnevnog reda: Razrješnica Upravnog i Nadzornog odbora.

Skupština prihvata prijedlog da se dađe razrješnica Upravnom i Nadzornom odberu.

7. točka dnevnog reda: Izbor novog Upravnog odbora.

Kandidaciona komisija predlaže za novog predsjednika kluba druga IVU LUKAS-a. Zlatko Hajdler predlaže za predsjednika ZLATKA SUDOVIĆ-a.

Kandidaciona komisija predlaže slijedeću listu:

UPRAVNI ODBOR:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. IVO LUKAS | 4. VLADO HOHOLAČ |
| 2. MILAN ŠAMEC | 5. ZORAN KODRNJA |
| 3. VEDRAN STIČEVIĆ | 6. HRVOJE TURKOVIĆ |

7.ROMAN VULPE
8.JOVO RAJKOVIĆ

9.MILAN SUŠAC
10.ZLATKO SUDOVIĆ

NADZORNI ODBOR:

1.MIHOVIL PANSINI
2.DRAGO DOPLER

3.MILOŠ OREŠČANIN

Mihovil Pansini predlaže u nadzorni odbor drugove, koji su radili filmove:

1.GORAN ŠVOB
2.MARIJAN HODAK

3.RAJKO GRLIĆ

ZLATKO SUDOVIĆ moli da ga se rađe prebaci u Nadzorni odbor, jer kao član Upravnog odbora ne će moći redovno dolaziti na sjednice, pošto je prezauzet dužnošću u DFRH-e i FONDU.

LJUBIŠA GRLIĆ predlaže da prva tri na listi budu kandidati za predsjednika. Predsjedavajući VEDRAN STIPČEVIĆ daje to na glasanje, ali nitko za te ne glasa. ZORAN KODRNJA predlaže da se potertaju trojica, koji dolaze u obzir za predsjednika, a ZLATKO HAJDLER predlaže da se prve bira Upravni odbor, a tek onda da se odabere predsjednik. No kako se prema statutu posebno bira predsjednik, to nije prihvaćeno.

LESER KREŠO predlaže za člana Upravnog odbora ZLATKA HAJDLERA, a MILOŠ OREŠČANIN predlaže za predsjednika još DOPLER DRAGO, ~~ERK~~ ali ovaj izjavljuje da to ne može prihvatiti, jer nema vremena. I prijedlog da u UO uđe MIHOVIL PANSINI otpada, jer i on izjavljuje da nema vremena redovno dolaziti na sjednice, a isto tako otpada i prijedlog za TURKOVIĆ-a.

Ostaje prijedlog za Upravni odbor ovako:

1.IVO LUKAS

8.JOVO RAJKOVIĆ

2.MILAN ŠAMEC

9.MILAN SUŠAC

3.VEDRAN STIPČEVIĆ

10.DOPLER DRAGO

4.VIADO HONOLAC

11.GORAN ŠVOB

5.ZORAN KODRNJA

12.RAJKOGRLIĆ

6.HRVOJE TURKOVIĆ

13.MARIJAN HODAK

7.ROMAN VULPE

14.ZLATKO HAJDLER

Prevede se tajni izbori po sistemu glasačkih listića, te Skupština bira u

UPRAVNI ODBOR:

1.IVO LUKAS kao predsjednik (20 glasova)

2.ŠAMEC MILAN (22 glasa)

- 3. STIPČEVIĆ VEDRAN (25 glasova)
- 4. VLADIMIR HOHOLAČ (23 glasa)
- 5. ZORAN KODRNJA (24 glasa)
- 6. HRVOJE TURKOVIĆ (16 glasova, 2 poništena)
- 7. ROMAN VULPE (23 glasa)
- 8. JOVO RAJKOVIĆ (18 glasova)
- 9. MILAN SUŠAC (17 glasova)
- 10. DRAGO DOPLER (18 glasova)
- 11. GORAN ŠVOB (22 glasa)

NADZORNI ODBOR:

- 1. SUDOVIĆ ZLATKO (20 glasova)
- 2. MIHOVIĆ PANSINI (20 glasova)
- 3. MILOŠ OREŠČANIN (20 glasova)

Za predsjednika kluba izabran je IVO LUKAS.

Dobili su još: MARIJAN HODAK 14 glasova, ZLATKO HAJDLER 14 glasova i HABERŠTOK, GAŠPAREC i SUPUT po 1 glas.

8. točka dnevnog reda: Plan i program rada.

Novi predsjednik IVO LUKAS preuzima dužnost, zahvaljuje se na izglasanom povjerenju i čita skicirani plan rada za razdoblje 1966-1967 godine:

- 1. Osigurati sredstva za snimanje filmova i rad kluba.
- 2. Više se angažirati u organima Narodne tehnike, u njenim akcijama društvenog karaktera. Tiješnija saradnja sa Kino-savezom Hrvatske.
- 3. Popraviti tehniku.
- 4. Pomoći u organizaciji festivala: Pionirski festival Zagreba, Republički festival, Savezni festival.
- 5. Proširiti saradnju sa ostalim kinoklubovima Jugoslavije (Niš, Vinkovci i t.d.)
- 6. Nastaviti sa kulturnim priredbama u klubu: projekcijama filmova iz kinoteke, direktnom saradnjem sa pojedinim kulturnim i društvenim radnicima Zagreba s područja filma, muzike, slikarstva, teatra i t.d. Nastojati se povezati sa studentima Umjetničkih akademija u Zagrebu.
- 7. Održati šampionat Kino-kluba "ZAGREB"

8. Izdavati bilten KINO-KLUBA "ZAGREB"

9. Održavati tečajeve.

10. Posebno nastojati, kao i do sada, na povećanju broja autora iz redova mladih.

11. U saradnji sa Kine-savezom pokušati dobiti dvoranu u Tvrtkovej ulici, a od poduzeća "Kinematografi" osigurati potrebne stolice za dvoranu.

12. Održavati razgovore o festoivalima.

13. Održavati večeri klupskih filmova, po auterima.

Kako po 9. točki RAZNO nema ništa, novi predsjednik IVO LUKA zaključuje skupštinu u 22,45 sati.

U Zagrebu, dne 5. svibnja 1966.

ZAPISNIČAR:

Željko Lakota

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA: