

## Z A P I S N I K

Godišnje skupštine KINO-KLUBA "ZAGREB", održane dne 13. travnja 1967. godine u projekcionoj dvorani kluba. Zakazni početak u 19 sati. Prisutan 41 član.

Dosadanji predsjednik IVO LUKAS pozdravlja sve prisutne, a posebno prisutnog druga Škaricu. Predlaže slijedeći dnevni red:

1. Otvaranje skupštine
2. Izbor radnog predsjedništva
3. Izvještaj Upravnog odbora
4. Izvještaj nadzornog odbora
5. Diskusija i razrješnica Upravnog odbora
6. Izbor novog Upravnog i Nadzornog odbora
7. Odluka skupštine i plan rada.

### 2. točka dnevnog reda: Izbor radnog predsjedništva.

U radno predsjedništvo izabiru se: Hoholač Vladimir, Rajković Jovo i Gotovac Tomislav.

Zapisničar: Haberštok Željko

Ovjerovitelji zapisnika:

Kandidatska komisija:

### 3. točka dnevnog reda: Izvještaj Upravnog odbora.

Izvještaj se ne čita, jer je predhodno podijeljen svim članovima, prisutnim skupštini. Izvještaj je slijedeći:

IZVJEŠTAJ O RADU UPRAVNOG ODBORA  
u periodu od 14.4.1966. do 13.4.1967. godine.

#### Rad upravnog odbora:

Upravni odbor izabran je na godišnjoj skupštini održanoj 14.4.66. Izabrani su slijedeći članovi:

Za predsjednika Ivo Lukas, zatim Vedran Stipčević, Zoran Kodrnja, Vladimir Hoholač, Roman Vulpe, Milan Šamec, Goran Švob, Jovo Rajković, Drago Dopler. Milan Sušec i Hrvoje Turković.

Na I sjednici Upravnog odbora održanoj 22.4.1966. izvršena je raspodjela dužnosti;

Podpredsjednik: Vedran Stipčević

Upravnik: Jovo Rajković

Tehnički sekretar: Vladimir Hoholač

Propaganda i bilten: Hrvoje Turković

Komisija za film: Vedran Stipčević

Milan Šamec

Tomislav Kobia



Sjednice Upravnog odbora održavane su prema potrebi. Na I sjednici otkazao je rad u Upravnom odboru Goran Švob, te je naknadno kooptiran Željko Haberštok u svojstvu upravnika. Jovo Rajković preuzeo je tada dužnost blagajnika.

Održano je 14 sjednica Upravnog odbora i 3 klupska sastanka "aktivnih članova" i Upravnog odbora. Klupskim sastancima pokušali smo aktivno angažirati veći broj članova u tekućim poslovima kluba, kao i u kreiranju sadržaja rada kluba.

### Članstvo kluba

Klub broji preko stotinu članova, od kojih samo dvadesetak učestvuju u radu kluba i redovno ga posjećuju. Do sada su, uglavnom, samo članovi U.O. bili upućeni u stanje i poslove kluba, dok je ostalima bilo ostavljeno da četvrtkom prisustvuju projekcijama ili snimanju filmova. Zato je na I sjednici U.O. prihvaćen stav (bilten br. 1 od 30.4.1966.), da se iz cjelokupnog članstva izdvoje članovi koji će se više uključiti u rad kluba. Na osnovu toga klub bi mogao preuzimati veće obaveze u suradnji s drugim organizacijama. Klupskom sastanku za konstituiranje "aktivnog članstva" prisustvovalo je 19-est članova. Održana su 3 klupska sastanka koji su pokazali da ovakova forma rada može dati rezultate, a pogotovo omogućiti novim članovima da se što brže uključe u rad kluba.

### Klupski rad

Iako je postojao plan rada, rad u klubu (projekcije, snimanje filmova i dr.) bio je onemogućen zbog nedostatka financijskih sredstava. U.O. kod preuzimanja dužnosti preuzeo je i praznu blagajnu. Prve dotacije dobijene su tek u rujnu, i one su se utrošile u nabavku filmske vrpce (samo 8 mm), popravak tehnike i režijske troškove. Nabavljanjem uljne peći stvoreni su pogodniji uvjeti za boravak u prostorijama kluba, a time i intenzivniji rad.

### Snimljeni filmovi

Zbog nedostatka novca propuštena su četiri ljetna mjeseca, tako da su svi filmovi snimljeni u dva mjeseca koliko je ostalo do Republičkog i Saveznog festivala u prosincu 1966. Neki filmovi dovršavani su kad je žiri već počeo raditi.

To je svakako umanjilo naše uspjehe na oba festivala. Na proizvodnju filmova utrošeno je oko 400.000.- S.d. Ove godine uvedena je praksa da se odobrava filmska traka bez scenarija, međutim dogodilo se da su neki članovi uzeli traku i ni do danas nisu snimili film.

Četiri člana kluba učestvovali su scenarijima za kratkometražne filmove na natječaju Fonda za unapređenje kinematografije.

U klupskoj produkciji snimljeni su slijedeći filmovi:

(sve na 8 mm)

1. "Dinar" - M. Hodak
2. "Biti od pepela, biti od zlata" - A. Habazić
3. "Osjećam se dobro" - T. Gotovac
4. "Anonimus" - M. Sušac
5. "Tiho a biva sve tiše" - M. Hodak
6. "Grad" - K. Lessel
7. "Katakлизma" - K. Lessel
8. "Zašto bježiš Kunigundo" - R. Grlić
9. "Sinusoide" - Ž. Radivoj



10. "Ostavi se toga, ostavi se toga" - V. Stipčević
11. "Kadar X = I" - V. Stipčević
12. "Mi iz Kronštata" - V. Stipčević
13. "Tišine modrih stepa" - I. Lukas
14. "The yellow dog" - I. Lukas
15. "Kuda idemo ne pitajte" - T. Gotovac (film izgubljen)

Filmovi snimljeni u produkciji članova KK "Zagreb":

1. "Zdenac života" - Z. Hajdler
2. "Nije loše" - Z. Hajdler
3. "Polimorfija" - K. Lessel
4. "The flaming summer" - A. Habazin
5. "Dosada" - A. Habazin
6. "Svi kojim padaju" - A. Habazin
7. "Što se dogodilo" - A. Habazin
8. "Donekle" - Lj. Grlić
9. "Ostaci sunca" - M. Hodak
10. "Maturalna radnja" - Ž. Radivoj
11. "Kap po kap do zdrave kose" - I. Lukas
12. "Dobra večer gospođo" - K. Lessel
13. "Prozor" - K. Lessel
14. "Opsesija" - Ž. Radivoj

Filmovi u klupskoj proizvodnji-nedovršeni:

1. "Purpur" - M. Hodak
2. "Da capo al fine" - T. Staničić
3. "Gibanja" - Ž. Radivoj
2. "Kako smo još jednom pronašli svoj put" - I. Lukas

Osim navedenih još osam autora dobili su traku za snimanje filma: Lessel K., R. Vulpe, Ž. Haberštok, Ž. Radočaj, Ž. Osmak, J. Rajković, T. Šuput i R. Zaimović.

## F e s t i v a l i

III. susret pionira i omladine kino-amatera Zagreba 5. svibnja 66.  
učesće i II nagrada za film "Bježi" - G. Svoba

III smotra filmske omladine Jugoslavije - Sarajevo 12-14. lipnja 66. učestvovali sa 5 filmova

II. festival amaterskih filma Hrvatske - Zagreb 14-15 prosinca 66. učestvovali sa 23 filma i osvojili slijedeće nagrade:

I. nagrada za dokumentarni film "Biti od pepela biti od zlata"  
- A. Habazin

I. nagrada za igrani film "Što se dogodilo one noći u krčmi kod  
"Crvenog gusara" - A. Habazin

I. nagrada za eksperimentalni film "Osjećam se dobro" - T. Gotovac

Nagrada za najbolju režiju A. Habazin

Nagrada za najbolju kameru A. Habazin - film "Tišine modrih  
stepa" - I. Lukas

Nagrada za najbolju montažu I. Lukas za film "The yellow dog"

Nagrada TV Zagreb A. Habazinu kao najuspješnijem autoru.

X. savezni festival amaterskog filma Jugoslavije - Zagreb 19  
16 i 17 prosinca 66.

Prijavljeno 29 filmova i osvojili slijedeće nagrade:

II nagrada za igrani film "Zašto bježiš Kunigundo" - R. Grlića

III nagrada za eksperimentalni film "Donekle" - Lj. Grlić

Nagrada za najbolju montažu Ivi Lukasu za film "The yellow dog"



Nagrada "Zag camera" za najavangardniji film s intencijom  
GEFFA "Kap po kap do zdrave kose" - I.Lukas  
Nagrada "Dječje novine" - K.Lessel kao najmlađem autoru fes-  
tivala.

III.festival 8 mm filma Jugoslavije - Novi Sad 25.i 16.ožujka  
67.

Prijavljeno 8 filmova, primljeno 6 i osvojene dvije nagrade:  
III.nagrada za eksperimentalni film "The yellow dog" I.Lukas  
Nagrada za najbolju kameru filmu "Dobar večer gospođo" K.Lessel  
Posebna pohvala filmu "Prozor" - K.Lessel

#### Biblioteka i bilten

Nabavljena su sva nova izdanja iz područja filma i desetak  
starih iz antikvarijata. Veći broj posuđenih knjiga nije godinama  
vraćen, tako da je biblioteka osiromašena. Da bi se postigla veća  
odgovornost bibliotekara, ove godine knjige su procjenjene i une-  
sene u knjigu inventara.

Ostaje da se pokuša pronaći bar dio tih knjiga.

Izdana su četiri biltena, koje je uređivao Hrvoje Turković.

#### Tečajevi

Održan je jedan kino-amaterski tečaj.

Anđelko Habazin radio je kao instruktor Narodne tehnike i vo-  
dio kino-amaterske tečajeve na radnim akcijama "Sava 66."

#### Akcije

Kino-klub je bio organizator III.susreta pionira i omladine  
kino-amatera Zagreba, održanog 5.svibnja 66.

Snimljen je dokumentarni film o radnim akcijama "Sava 66."

Pokušana je realizacija filmskog žurnala (na 16 mm) o akci-  
jama i manifestacijama Narodne tehnike u Zagrebu. Snimljena je  
Izložba mladih tehničara općine "Medveščak" i Izložba povodom  
20-godišnjice Narodne tehnike.

Dalje se nije moglo nastaviti zbog pomanjkanja 16 mm trake.

Kino-klub je bio organizator X.saveznog festivala amaterskog  
filma Jugoslavije. Kao najznačajnija akcija kluba najviše je anga-  
žirala članove. Na ovom festivalu učestvovao je rekordan broj au-  
tora sa 132 filma iz 17 klubova iz cijele Jugoslavije.

Filmovi Kino-kluba "Zagreb" učestvovali su na Reviji kino-  
amaterskih filmova u Rijeci kao prilog širenja kino-amaterizmu.

Blagajnički izvještaj podnijeti će blagajnik kluba.

Upravni odbor

Blagajnik Jovo Rajković čita blagajnički izvještaj:



# I Z V J E Š T A J

O BILANCI PER 31.XII.1966.GODINE I O FINANCIJSKOM  
POSLOVANJU KINO-KLUBA "ZAGREB" U ZAGREBU U 1966.

## B I L A N C A

na dan 31.XII.1966.godine

| <u>AKTIVA</u>    |                  | <u>PASIVA</u>     |                  |
|------------------|------------------|-------------------|------------------|
| Naziv računa     | Iznos            | Naziv računa      | Iznos            |
| Blagajna         | 11,31            | Pozajmice         | 700,00           |
| Štedna knjižica  | 2.924,43         | Dobavljači-vjer.  | 5.157,36         |
| Inventar         | 34.096,85        | Sredstva kluba    | 35.167,83        |
| Materijal-zaliha | 292,60           | Prenos iz         |                  |
| Kupci-dužnici    | 3.700,00         | 1965 g.           | 32.285,82        |
|                  |                  | Dohodak u 1966 g. | 2.882,01         |
|                  | <u>41.025,18</u> |                   | <u>41.025,19</u> |

### OBRAZLOŽENJE AKTIVE I PASIVE BILANCE

#### AKTIVA KLUBA:

|  |    |           |
|--|----|-----------|
| 1. Na dan 31.XII.1966.g.bilo je u blagajni kluba u gotovom novcu iznos od  | ND | 11,31     |
| 2. Novčana sredstva kluba uložena su na računskoj knjižici br 305-638-201 kod NB Saldo per 31.XII.1966.g.iznosi  | "  | 2.924,43  |
| 3. Inventar kluba sastoji se od raznih rekvizita potrebnih za snimanje kao i namještaja kluba. Inventurna komisija izvršila je krajem poslovne 1966 god.inventuru, te procjenu cjelokupnog inventara. Stanje inventara u 1966 god. bilo bi slijedeće:<br>Stanje na dan 1.I.1966.god.iznosi | "  | 32.227,85 |
| Nabavljeno u toku 1966 god.  | "  | 883,00    |
| Reaktivirana biblioteka  | "  | 1.036,00  |
| Vrijednost inventara na dan 31.XII.66.   | "  | 34.096,85 |
| 4. Inventurna komisija izvršila je popis materijala. Materijal Kluba sastoji se od filmova i vrpca za magnetofon. Vrijednost materijala na dan 1.I.1966.iznosi   | "  | 79,80     |
| Nabavljeno u toku 1966 godine  | "  | 3.734,53  |
| Ukupno:  | "  | 3.814,33  |
| Utrošeno u 1966 god.u vrijednosti od   | "  | 3.521,73  |
| Saldo na dan 31.XII.1966 god.  | "  | 292,60    |
| 5. Na dan 31.XII.Klub ima potraživanja od slijedećih kupaca:   |    |           |
| - Fotokemika Zagreb  | "  | 1.000,00  |
| - OZH - predstavništvo Interinpeksa  | "  | 1.000,00  |
| - Ferrania, Milano   | "  | 1.700,00  |
| Ukupno:  | "  | 3.700,00  |



PASIVA KLUBA:

|   |    |                  |
|---|----|------------------|
| 1. Klub duguje na dan 31.XII.1966 g.za<br>dobivene pozajmnice iznos od  | ND | 700,00           |
| 2. Potraživanja dobavljača na dan 31.XII.66.  |    |                  |
| - Kino savez Hrvatske   | ND | 71,69            |
| - Radio televizija Zagreb   | "  | 10,00            |
| - Kino savez Hrvatske   | "  | 1.480,00         |
| - Radio Elektro Centar Zagreb   | "  | 100,00           |
| - Gradski telefon Zagreb  | "  | 5,00             |
| - Na-Ma, Zagreb   | "  | 750,00           |
| - Tehnički muzej, Zagreb  | "  | 75,00            |
| - Laboratorija, Zagreb  | "  | 112,00           |
| - Grafika, Zagreb   | "  | 77,22            |
| - Ozeha, Zagreb   | "  | 60,00            |
| - Suma, Zagreb  | "  | 130,00           |
| - Laboratorija, Zagreb  | "  | 240,78           |
| - Radiona škole primjenj.<br>umjetnosti, Zagreb   | "  | 82,22            |
| - Grafički škol.centar, Zagreb  | "  | 145,60           |
| - " " " " "   | "  | 1.007,00         |
| - Radiona škole primj, umjet,<br>Zagreb   | "  | 10,00            |
| - Grad.vijeće Nar.teh.Zagreb  | "  | 719,46           |
|   |    | 5.157,36         |
| 3. Sredstva kluba su vlastita sredstva i predstav-<br>ljaju čistu imovinu istog, t.j. saldo između akti-<br>ve i pasive. Sredstva kluba nastala su postignu-<br>tim čistim prihodima pojedinih godina uslijed<br>pozitivnog poslovanja Kluba. Financijski rezultat<br>rada u 1966.god.zaključen je saldonom per 31.XII.<br>1965.g.u iznosu od | ND | 32.285,82        |
| Dohodak u 1966.godini iznosi  | "  | 2.882,01         |
| Ukupna sredstva Kluba per 31.XII.66.  |    | <u>35.167,83</u> |

FINANCIJSKI REZULTAT RADA KLUBA U 1966 GODINI

Klub je u 1966 godini završio svoje poslovanje dobitkom u iznosu od ND 2.882,01, a koji rezultira iz razlike između prihoda i troškova poslovanja na dan 31.XII.1966.god.i to:

PRIHOD POSLOVANJA:

|                |    |           |
|----------------|----|-----------|
| Clanarine      | ND | 412,00    |
| Tečajevi       | "  | 698,18    |
| Ostali prihodi | "  | 6.166,10  |
| Dotacije       | "  | 15.000,00 |

TROŠKOVI POSLOVANJA

|                   |    |                  |                  |
|-------------------|----|------------------|------------------|
| Razni troškovi    | ND | 19.394,27        |                  |
|                   |    | <u>19.394,27</u> | <u>22.276,28</u> |
| Dohodan u 1966.g. |    | 2.882,01         | -                |
| Ukupno            |    | <u>22.276,28</u> | <u>22.276,28</u> |

SPECIFIKACIJA TROŠKOVA POSLOVANJA KLUBA  
u 1966 godini

|                  |    |        |
|------------------|----|--------|
| Knjige, časopisi | ND | 29,20  |
| Ptt troškovi     | "  | 743,27 |
| Troškovi GEFF-a  | "  | 679,03 |



|                            |                   |                  |
|----------------------------|-------------------|------------------|
| Potrošni materijal         | ND                | 505,43           |
| Isplate honorara u 1966 g. | "                 | 1.578,80         |
| Ostali troškovi            | "                 | 6.135,63         |
| Troškovi SFAFJ-10          | "                 | 9.722,91         |
|                            | Ukupno troškovi:" | <u>19.394,27</u> |

SPECIFIKACIJA OSTVARENIH PRIHODA U 1966 god.

|                        |                  |                        |
|------------------------|------------------|------------------------|
| 1.Članarine i upisnine | ND               | 412,00                 |
| 2.Prihodi od tečajeva  | "                | 698,18                 |
| 3.Ostali prihodi       | "                | 6.166,10               |
|                        | Ukupni prihodi " | <u><u>7.276,28</u></u> |

Primljene dotacije:

|   |        |                  |
|---|--------|------------------|
| 1.Općinsko vijeće Narod.tehnike Medveščak | ND     | 4.000,00         |
| 2.Kino-savez Hrvatske                     | "      | 2.000,00         |
| 3.Foto-kino savez Jugoslavije             | "      | 8.000,00         |
| 4.Narodna tehnika                         | "      | 1.000,00         |
|   | Ukupno | <u>15.000,00</u> |

Sveukupni prihod u 1966.godini " 22.276,28

Podnoseći ovaj izvještaj za 1966.godinu moli se Nadzorni odbor Kluba da ga prihvati, a godišnja skupština kluba po preporuci Nadzornog odbora da isti usvoji i dađe razrješnicu kako Upravnom tako i Nadzornom odboru Kluba.

U Zagrebu, dne 6.IV.1967.god.

Knjigovođa:  
Ohnjec Elvira v.r.

Predsjednik:  
Ivan Lukas v.r.

4.točka dnevnog reda: Izvještaj Nadzornog odbora.

IZVJEŠTAJ NADZORNOG ODBORA ZA GOD.SKUPŠTINU  
KINO-KLUBA ZAGREB 13.IV.1967.

Nadzorni odbor Kino-kluba Zagreb u sastavu Miloš Oreščanin, Mihovil Pansini i Zlatko Sudović pregledao je 11.IV.1967.godine poslovanje Kino-kluba i došao do slijedećih činjenica:

1.Nadzorni odbor je pregledao poslovanje Kino-kluba i njegove financijske knjige i druge dokumente od prošlogodišnje skupštine zaključno do 31.XII.1966.godine.

Poslovanje od 1.I.1967.do 11.IV.1967.nije pregledano, jer poslovne knjige i dokumentacija nije ažurirana i zaključena.

2.Pregledano financijsko poslovanje uredno je vođeno i dokumentacija propisno odložena.

Međutim, Nadzorni odbor je našao da se ne vodi propisana evidencija sitnog inventara, da ne postoje pismene odluke nadležnih organa o izdavanju i pravdanju potrošnog materijala, posebno filmske vrpce.

Predlažemo Godišnjoj skupštini da prihvati predloženu bilancu, uz nalog novom Upravnom odboru kluba, da navedene manjkavosti ispravi i financijsko poslovanje ažurira.

U Zagrebu, 13.IV.1967.

NADZORNI ODBOR: Miloš Oreščanin v.r.  
Mihovil Pansini v.r.  
Zlatko Sudović v.r.



Na izvještaj Nadzornog odbora razvija se diskusija:

HOHOLAČ VLADIMIR: Na kritiku u izvještaju Nadzornog odbora izjavljuje da je do prije dva mjeseca uredno vodio kartice za svaki metar izdanog filma. Ne zna zašto je prije festivala Stipčević tražio da mu se predaju kartice, jer će on to dalje voditi.

STIPČEVIĆ VEDRAN: Odgovara da je zaključeno da to dalje vodi predsjednik Komisije za film. Kaže da mu je svatko, tko je dobio traku, potpisao primitak i to je evidentirano u karticama. Filmovi su se ove godine dijelili i bez scenarija, kako bi se članove potaklo na rad. No mnogi, koji su dobili traku, nisu još snimili film. Misli da jedino od Rajkovaća i Haberštoka ne bi trebalo potraživati traku, bez obzira da li će snimiti film ili ne.

HOHOLAČ VLADIMIR: preporuča budućem Upravnom odboru da bude u tome stroži. Oni koji nešto dobiju moraju se osjećati obaveznima da izvrše svoju obavezu.

Miloš Oreščanin dobiva diplomu i plaketu kao zaslužni član Narodne tehnike.

LUKAS IVO predlaže da se zaslužnim članom proglasi Arh. Požgaj. STIPČEVIĆ VEDRAN predlaže Ivu Lukasa. Predložen je i Tom Gotovac. KRUNO HAJDLER predlaže Dragu Doplera i Milana Sameca. MILOŠ OREŠČANIN predlaže da se svim dosadanjim zaslužnim članovima preda neki dokumenat o tome. MARIJAN HODAK predlaže Ljubišu Grlića. Dr. MIHOVIL PANSINI predlaže Krunu Hajdlera.

U diskusiji o prijedlozima konstatira se da Arh. Požgaj nije tako mnogo dao za klub, da bi trebao biti proglašen zaslužnim članom. Dr. Pansini ne vidi razloga za to. Prijedlog je odbijen.

HOHOLAČ kaže da je Ivo Lukas mnogo učinio za klub, ali je prijedlog glasanjem odbijen (samo 4. glasa). Tom Gotovac dobiva 13 glasova.

Na prijedlog KRUNE HAJDLERA odgađa se glasanje o tome za kasnije.

#### 5. točka dnevnog reda: D i s k u s i j a .

HOHOLAČ: Ove čitave godine nije bilo stimulansa za rad u klubu. Mnogo nedostaje i Šaban i njegov bar. To je dobrovoljna organizacija, i onaj tko ne želi biti član, neka izađe iz kluba i ode u profesionalne.

ŽGALIN: Trebalo bi organizirati neku projekciju, na kojoj bi članovi koji su dobili traku morali pokazati filmove koje su snimili.

HOHOLAČ: Ljudi ne shvaćaju da im klub trakom daje novac.

HAJDLER: Misli da ima mnogo važnijih stvari, o kojima treba diskutirati, nego što su te tehničke stvari.

KELER BRUNO: Smatra da je dužnost aktiva da se nove članove uvede u rad, zadatke, obaveze i privilegije, na koje imaju pravo. Na ovaj način klub samo gubi članove, koji se sami ne mogu i ne znaju adaptirati u klubu.

PANSINI: Na ovoj skupštini je zaboravljeno da se pročita prošlogodišnji zapisnik. Iz tog zapisnika, kao i iz zapisnika ranijih godina vidjelo bi se da se uvijek isto ponavlja. Problemi se svake godine ponavljaju. Godišnja skupština ne može ništa novo izmisliti. To mogu tek pojedinci izvan godišnje skupštine.



OREŠČANIN: Nekada se nove članove pokušavalo adaptirati u životu i radu kluba. Predlaže da se nove članove prima samo kvartalno, a u međuvremenu da se oni članovi, koji su primljeni, odmah uključe u jedan tečaj. Tako će se stvoriti grupice i ljudi će se uključiti u rad.

HOHOLAČ: Sve se to već pokušavalo, ali bez uspjeha. Stvarane su grupe za scenarij, za kameru, i t.d. Sada treba govoriti o tome, ako netko ima nešto stvarno novo za diskusiju, a ne ponavljati stvari, koje se već godinama na svakoj skupštini ponavljaju.

SUŠAC MILAN: Prije dva mjeseca većina je članova izglasala nepovjerenje predsjedniku Lukasu i podpredsjedniku Stipčeviću, i sada bi trebalo o tome prodiskutirati. Misli da su nesuglasice nastale, jer se od pojedinaca pokušavalo nešto izvući na neki prisilni način, a članovi, vezani školom i drugim obavezama, takav način rada nisu mogli prihvatiti. Misli da je sama podjela na aktivne i pasivne članove kluba bila sasvim pogrešna.

TURKOVIĆ HRVOJE: Podjela na aktivne i pasivne članove ipak je urodila nekim plodom, pa se je pokazala kao dobra i korisna.

SUŠAC MILAN: Odluke su donošane samostalno, bez znanja Upravnog odbora. Ništa se nije znalo o radu kluba, a zaključci Upravnog odbora nisu se respektirali. Predsjednik Lukas i potpredsjednik Stipčević donosili su odluke bez znanja i saglasnosti Upravnog odbora, ne konzultirajući se sa članovima Upravnog odbora, koji su samo figurirali.

KODRNJA ZORAN: Kad su ova dvojica, predsjednik i podpredsjednik, došli na vlast, oni su to doslovno tako i shvatili. Njima je data "vlast". Upravni odbor nije bio zadovoljan s njima, jer nije vladao normalan odnos između njih i Upravnog odbora. Za sve se po nekoliko puta glasalo, oni su se uvijek na neki način izživljavali, - i zato im je izglasano nepovjerenje.

HOHOLAČ VLADIMIR: Na traženje Skupštine čita zapisnik sjednice Upravnog odbora od 26. I. 1967. Prema zaključku na toj sjednici, godišnja skupština je trebala biti održana 2. III. 1967., ali je i to opet bilo izigrano.

LUKAS IVO: Po ovom bi se zapisniku zaključilo da je uvijek dolazilo do sukoba i nepovjerenja na sjednicama. Trebalo bi pročitati sve zapisnike, da se vidi da nije tako. No činjenica je da su baš oni, koji najviše galame, najmanje dolazili na sjednice. Postoji grupa ljudi, koji ne će raditi, a sada se bune. Nema tu govora o nekoj samovlasti. Željelo se samo rad u klubu oživiti. Konkretni je zaključak da je članstvo neaktivno, a protiv pokušaja da ga se aktivira pojedinci su se bunili.

GORAN ŠVOB: Naglašava da je istupio na prvoj sjednici iz Upravnog odbora, jer se odmah vidjelo kako će se dalje raditi. A na drugom su sastanku Lukas i Stipčević htjeli isključiti Kodrnju.

ZORAN KODRNJA: Ponavlja da je Švob na prvom sastanku istupio. Na drugom sastanku se pokušali izbaciti njega. Sukobi su se konstantno ponavljali iz sjednice u sjednicu. Na prvi sastanak aktivnih članova došlo je dvadesetak ljudi, i ljudi su željeli i počeli raditi. Ali su kasnije za to izgubili volju.



IVO LUKAS: Mi smo se kao predsjednik i podpredsjednik kluba morali obavezati drugu Vučeviću, da će se izvršiti sve akcije, koje Općinsko vijeće stavi klubu u zadatak. Jedino na taj način moglo se dobiti neka novčana sredstva. Kodrnju je za isključenje predložio Vedran Stipčević zato, jer je tečajce odveo na tečaj u Bulićevoj, čime je klub gubio 300.000 dinara, koje je Vučević tada dao Bulićevoj.

VEDRAN STIPČEVIĆ: Na izložbi Narodne tehnike "Medveščak" obavljali smo se da će biti snimljeno otvorenje i da će se vršiti projekcije. Filmovi koji su se trebali projicirati ostali su kod Kodrnje u Bulićevoj, tako da je od sedam dana samo dva dana mogao Anđelko Habazin vršiti projekcije. Zoran Kodrnja nije o tome vodio računa. Osim toga je bilo postavljeno pitanje da li jedan član istovremeno može biti član u dva kluba. Zato je predloženo da ga se isključi.

ZORAN KODRNJA: Na toj je sjednici zaključeno da ja nisam radio protiv interesa kluba, i ja ne želim ponavljati ono što je bilo govoreno na toj sjednici. Upravni odbor je dobio zaključak da ja nisam kriv i nije prihvatio prijedlog da me se isključi iz kluba.

VEDRAN STIPČEVIĆ: - ponovno ponavlja argumente iznesene na sjednici, na kojoj je bilo predloženo isključenje Zorana Kodrnje.

ZORAN KODRNJA: Na prošloj Godišnjoj skupštini dobio sam kao predsjednik Kandidatske komisije listić sa popisom ljudi za Upravni odbor. Ja se sa takvim načinom rada nisam slagao. Eto, zato nisam Lukasa i Stipčevića predložio u Općinsko vijeće.

LJUBIŠA GRLIĆ: Iz svega se toga vidi da nije istina ono što tvrdi Lukas, da ranije nije dolazilo do sukoba. Isto tako je bilo predloženo da se izbací i Rajko Grlić. Izražava mišljenje, da je već tada, čim su nastali prvi sukobi i nepovjerenje prema predsjedniku, trebalo doći do ostavke predsjednika i potpredsjednika kluba.

ZORAN KODRNJA: Misli da nije potrebno da ponovno naglašava i ponavlja da on nije u Bulićevoj član, nego samo nastavnik. No kada se govori o predlaganju u Općinsko vijeće, onda mora naglasiti da nije dobio priznanje za aktivnoj u Narodnoj tehnici povodom 20-godišnjice na prijedlog kluba, nego je to priznanje dobio na traženje drugih foruma.

VEDRAN STIPČEVIĆ: Predsjednik i podpredsjednik su vodili diktaturu, ali je činjenica da nisu pare ukrali, niti zaradili. Snimljeno je 15 filmova, popravljena je sva tehnika, kupljena je uljna peć (sam Stipčević ju je na prevaru skoro sam donio), a ja sam skoro cijeli festival sam izvukao na svojim leđima. Dežurstvo je obavilo svega dva čovjeka od određenih sedam. Učinjeno je dakle mnogo. Sušac je trebao biti prvi dežuran, trebao je pakirati filmove za festival, ali to nije izvršio. Šamec je odbio da radi na festivalu, ako ne bude "šef parade". Jedino je Turković radio u ovom klubu, i nitko drugi ništa.

TURKOVIĆ HRVOJE: Da rezimiramo to sve. Diskusija je povedena zbog toga da se rasčisti stanje, kako se stanoviti ljudi više ne bi birali u Upravni odbor. No Lukas i Stipčević i tako više ne misle biti u Upravnom odboru. Po njegovom mišljenju nikada se nije nešto



nametalo. I on se sam uvijek protivio njihovim prijedlozima i nastojanjima, ali to nije bitno i nikada nije dolazilo do sukoba, o kakovima se sada govori.

ZORAN KODRNJA: Svijesni smo da su Lukas i Stipčević željeli dobro - - - pretpostavimo. Ali to nije dovoljno, jer to nastojanje nije uspjelo. I time bi trebalo zaključiti.

OREŠCANIN MILOŠ: Održano je 14 sjednica, ali nikad nisu ni na jednu sjednicu bili pozvani članovi Nadzornog odbora, koji bi trebali biti pozvani barem na tri sjednice.

MIHOVIL PANSINI: Ja sam bio desetak godina u Upravnom odboru, ali nikada to nije bila praksa. Krivnja je da su članovi Nadzornog odbora bili neaktivni članovi, koji su rijetko dolazili u klub, i samo zato ne mogu zaključiti tko je u pravu, a tko ne.

OREŠCANIN MILOŠ: Uvijek je ipak bio običaj da netko komanduje. Na neki je način ipak trebalo prisiliti ljude da rade.

HOHOLAČ VLADIMIR: Na svakom sastanku Upravnog odbora se svađalo, i to je uvijek bio pravi vašar. Ja nisam bio samo na četiri sjednice, a inače je na svih ostalih deset bilo tako. Prije nego se pređe na razrješnicu Upravnom odboru, mislim da bi sekretar Kino-saveza Kruno Hajdler mogao kazati nekoliko riječi.

KRUNO HAJDLER: Loš je put što se nekom lošem stanju pokušavaju prilagoditi forme koje bi to popravile. Teško je voditi klub, i čovjek kod toga mora svoje slobodno vrijeme dati klubu. Koliko je u tome uspio, a koliko ne, to je druga stvar. Samo se ne bi smjelo lično blatiti neke ljude, jer su oni vjerojatno željeli dobro. Atmosfera je u klubu bila po malo neprijatna, pa zato ni ja nisam dolazio ovamo. Može se i snimati, može se raditi, može se oživiti život u klubu, ako ljudi rade. Nekada je potrebno da ima i malo diktature i samoinicijativa, zbog kojih ne treba odmah sazivati Upravni odbor. Sve su pokvarili samo lični odnosi i netrpeljivost. Krivica je Pansinija što je osnovao GEF, pa je otjerao sve ljude, koji su se željeli baviti nečim drugim. Time su istjerani svi ljudi iz kluba. Neki ljudi vole obiteljski film, pa zašto ga ne bi radili !?.... Griješili smo što smo dozvolili da se taj interes ljudi za klub smanji. Ako želimo ekskluzivni klub tipa Pansini, onda ne ćemo dobiti pare od Narodne tehnike, ali je Vučević bio spreman dati pare za širenje rada i povećanje članstva. Među gimnazijalcima ima mnogo talentiranih momaka, a gdje su oni ? Treba privući i zadržati sve, pa da se svatko bavi onom vrstom filma, s kojom želi. - - - Tvrdim da se može raditi, da se može i dosta snimati, ali je potrebna sloga. Lukas i Stipčević su moguće samo zato ispali loši, što njihov odnos prema ljudima nije bio najkorektniji. Zato je potrebno da se smirimo i idemo mirno dalje.

HOHOLAČ VLADIMIR: Molio bi Hajdlera da objasni što je sa tehnikom kluba.

KRUNO HAJDLER: Klubu je svojevremeno odobreno 300.000 dinara od Kino-saveza, s time da se 200.000 dinara utroši na popravak tehnike. Tehnika je data jednom momku i on još uvijek nije ništa načinio. Ja ću tu tehniku povući i dati na popr avak nekom drugom, jer pare za to još uvijek stoje. Osobno se smatram krivim što sam



to dao tom čovjeku na popravak. Ali svim je članovima stajala na raspolaganju tehnika u Kino-savezu.

HOHOLAČ VLADIMIR: predlaže da se daje razrješnica Upravnom i Nadzornom odboru. Prijedlog je prihvaćen.

6. točka dnevnog reda: Izbor novog Upravnog i Nadzornog odbora.

KRUNO HAJDLER: predlaže da svaki član predloži, t.j. može predložiti kandidata, a ne treba birati kandidacionu komisiju.

MIHOVIL PANSINI: Vlada mišljenje da bi Kruno Hajdler bio predsjednik, i zato bi bilo pametno da kandidaciona komisija na njegov predlog predloži članove, s kojima bi on želio raditi.

KRUNO HAJDLER: predlaže da svaki član ima pravo predložiti kandidata, i tko je predložen ulazi u popis, na listu. Članovi treba samo da napišu onoliko članova koliko treba da uđe u Upravni odbor, a predsjednika da zaokruže. Prijedlog je prihvaćen, i imena predloženih pisati će se na ploču. Predloženi su:

- |                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. Kruno Hajdler (predsjednik) | 8. Stipčević Vedran |
| 2. Šamec Milan                 | 9. Tralić           |
| 3. Rajković Jovo               | 10. Švob Goran      |
| 4. Hoholač Vladimir            | 11. Hodak Marijan   |
| 5. Haberštok Željko            | 12. Radivoj Željko  |
| 6. Lessel Krešo                | 13. Crljenjak       |
| 7. Dopler Drago                | 14. Sušac Milan     |

KRUNO HAJDLER: misli da bi bilo dobro kooptirati nekoga iz tehničke baze "JADRAN-FILMA" i "ZAGREB-FILMA". Tako ćemo uvijek preko njega dobiti neku tehniku. To treba samo predvidjeti ovdje, a da kasnije Upravni odbor izabere konkretno te članove. Predlaže se 11 članova za Upravni odbor, i to 9 sada biranih, a 2 će se kooptirati ("Jadran-film" - "Zagreb-film"). Za Nadzorni odbor predloženi su:

1. Oreščanin Miloš
2. Pansini Mihovil
3. Sudović Zlatko

Na temelju glasačkih listića izabran je slijedeći Upravni odbor:

- |                                |         |
|--------------------------------|---------|
| 1. KRUNO HAJDLER, predsjednik, | 31 glas |
| 2. HOHOLAČ VLADIMIR            | 29 "    |
| 3. LESSEL KREŠIMIR             | 28 "    |
| 4. HABERŠTOK ŽELJKO            | 27 "    |
| 5. ŠAMEC MILAN                 | 26 "    |
| 6. RAJKOVIĆ JOVO               | 25 "    |
| 7. DOPLER DRAGO                | 24 "    |
| 8. HODAK MARIJAN               | 22 "    |
| 9. SUŠAC MILAN                 | 14 "    |

NADZORNI ODBOR:

1. MILOŠ OREŠČANIN
2. MIHOVIL PANSINI
3. ZLATKO SUDOVIĆ

Još su dobili: Crljenjak 11 glasova, Stipčević 11 glasova, Radivoj 9 glasova, Tralić 8 glasova i Švob 4 glasa.



Kruno Haždler zauzima mjesto predsjedavajućeg. Najavljuje da od akcija ove godine treba provesti GEF festival, koji je ovaj klub izmislio. Zatim se treba pripremiti za Savezni festival i 40-godišnjicu amaterskog filma u Hrvatskoj, koja bi se slijedeće godine trebala proslaviti. Traži od skupštine odobrenje da se odobri otuđenje svih starim nepotrebnih stvari u klubu, koje samo smetaju. Ako ih se ne može prodati, da ih se uništi.

Predlaže članarinu u rasponu od 1-5 novih dinara, time da Upravni odbor odredi tko će koliko plaćati. Oni koji ne rade u klubu, a nešto traže od kluba, treba da plaćaju više. Kod toga bi se pazilo da oni koji nemaju prihoda plaćaju manje.

Skupština prihvaća oba prijedloga.

Za začasne članove kluba predlažu se:

1. TOM GOTOVAC
2. LJUBIŠA GRLIĆ
3. DOPLER DRAGO
4. ŠAMEC MILAN
5. LUKAS IVO

Prijedlozi su prihvaćeni većinom glasova.

Novi predsjednik KRUNO HAJDLER zahvaljuje se svima onima, koji su radili u Upravnom odboru, jer taj rad zahtjeva i znanja, i truda i požrtvovanja. Apelira na aktivne članove da se klubu vrati afirmacija koju je imao nekad, kad je bio na vrhu ljestvice, a sada je skoro na dnu.

Time je Glavna godišnja skupština završena.

Z a p i s n i č a r :  
Željko Haberštok

O v j e r o v i t e l j i :

*Željko Haberštok*

*Mirjam Koolak*  
*Predim W. Gessel*



IZVJEŠTAJ NADZORNOG ODBORA  
ZA  
GODIŠNJU SKUPŠTINU KINO-KLUBA ZAGREB  
13. IV. 1967.

Nadzorni odbor Kino-kluba Zagreb u sastavu Miloš Oreščanin, Mihovil Pansini i Zlatko Sudović pregledao je 11. IV 1967. godine poslovanje Kino-kluba i došao do slijedećih činjenica:

1

Nadzorni odbor je pregledao poslovanje Kino-kluba i njegove financijske knjige i druge dokumente od prošlogodišnje skupštine zaključno do 31. XII 1966. godine.

Poslovanje od 1. I 1967. do 11. IV 1967. godine nije pregledano, jer poslovne knjige i dokumentacija nije ažurirana i zaključena.

2

Pregledano financijsko poslovanje uredno je vodjeno i dokumentacija propisno odložena.

Međutim, Nadzorni odbor je našao da se ne vodi propisana evidencija sitnog inventara, da ne postoje pismene odluke nadležnih organa o izdavanju i pravdanju potrošnog materijala, posebno filmske vrpe.

Predlažemo Godišnjoj skupštini da prihvati predloženu bilancu, uz nalog novom Upravnom odboru kluba, da navedene manjkavosti ispravi i financijsko poslovanje ažurira.

U Zagrebu, 13. IV 1967.

NADZORNI ODBOR

Miloš Oreščanin



Mihovil Pansini

Zlatko Sudović

