

Z A P I S N I K

šeste redovne sjednice Upravnog odbora KINO-KLUBA "ZAGREB", održane dne 20.VI.1966. u 19,30 sati u prostorijama kluba.

PRISUSTNI: Lukas, Stipčević, Hoholač, Haberštek, Turkević, Dopler, Koderija, Šamec, Vulpe, Sušac i pozvani Rajke Grlić.

Tajnik Haberštek čita zapisnik prošle sjednice.

1. Zajednički sastanak Kine-saveza i Kine-kluba.

Predsjednik Lukas izvještava da je otišao do predsjednika Kine-saveza druga Škarice zbog očajne situacije u klubu, jer nemamo ni pare. Zato je za 27.VI. u 18 sati zakazan zajednički sastanak Izvršnog odbora Kine-saveza Hrvatske i Upravnog odbora Kine-kluba "Zagreb" u Kine-savezu Hrvatske, Dalmatinska 12. Treba promisliti što bi se tamo mogle reći o aktualnim problemima kluba. Izvještaje će podnijeti:

HOHOLAČ - o stanju tehnike, potrebnim sredstvima za održavanje tehnike, i t.d.

LUKAS - o blagajničkom stanju, pošto nema druga Rajkovića, da on podnese taj izvještaj.

ŠAMEC - o stanju festivala i filmova, o učestvovanju na festivalima, kako sada stojimo sa filmskim fondom za festivale, i t.d.

STIPČEVIĆ - o prostorijama kluba, stanju, inventaru, i t.d.

Ako ne dobijemo potrebne pare za snimanje filmova, ne ćemo sudjelovati na Saveznom festivalu, niti ćemo nastupiti kao organizatori Republičkog festivala.

Upravni se odbor slaže da zauzmemo takav stav. Također ne smije ni jedan član sam slati filmove, bez odobrenja kluba, a da kod toga nastupi kao član Kine-kluba "Zagreb".

2. Slanje filmova bez odobrenja Upravnog odbora.

Auterima filmova poslanih u Sarajevo treba poslati opomenu, sa upozorenjem da krše statut i da će biti zbog toga kažnjeni.

Te su: CRNOBRNJA -

3. Hoholač preuzima obavezu da pokuša zamijeniti 1 rolu celera 16 mm. za c/b 8 mm. Za tu rolu je plaćeno 8.600.- dinara.

4. KOMISIJA ZA FILM treba pitati Toma Getovca, da li će snimati film, za koji je dobio 16 rola 16-tice od Kine-saveza. Stipčević je protiv toga da se Getovčev film posudi Grliću za snimanje nje-

geovog filma. Ne kake se konstatira da je taj Grlićev film već snimljen, prekasno je da mu se uskrati traka. Konstatira se da je za to ipak trebale pitati Upravni odbor, i Hehelač nije smio tako izdati traku. Hehelač priznaje da je njegov propust što nije o tome pitao Upravni odbor, stojeći na stanovištu da je to Tomov film, pa ga on smije i može posuditi Grliću.

Zaključak: Hehelač nije smio izdati taj materijal. Treba pitati Toma da li on misli taj film raditi, jer mu onda Grlić mora vratiti traku za snimanje filma. To je ipak nepravilno, jer u Zagrebu momentalno nema trake, pa se traka ne može kupiti i vratiti.

5. ŠAMEC izvještava da je Kino-klub "Zagreb" na festivalu u Ljubljani preuzeo obavezu da će organizirati X. festival amaterskog filma Jugoslavije. Treba sastaviti organizacioni odbor.

Zaključak: To otpada za sada, pošto je zaključeno da ne ćemo sudjelovati na festivalima, ako ne dobijemo od Kine-saveza pare za snimanje filmova.

6. PROBLEM KODRNJA ZORANA.

Predsjednik LUKAS naglašava da u statutu kluba piše da član Kino-kluba "Zagreb" ne može biti u isto vrijeme član i nekog drugog filmskog kluba. Konstatira da je Zoran Kodrnja počeo raditi protiv interesa Kino-kluba "Zagreb", jer je aktivan u Centru za tehnički edgej "JOŽA VLAHOVIĆ", te je sa sobom povukao još nekoliko članova kluba na rad u taj centar u Bulićevoj ulici. Očito je zato da on radi protiv interesa kluba. LUKAS predlaže da se postupi po statutu, te se Zoran Kodrnja isključi iz Kino-kluba "Zagreb" i iz Upravnog odbora.

STIPČEVIĆ dodaje da Zoran Kodrnja nije donio filmove za projekciju na III. izložbi mladih tehničara, tvrdeći da za to uopće nije bio zadužen, iako je preuzeo tu obavezu od Lukasa i Stipčevića. Osim toga, Zoran Kodrnja je član drugog kluba, tamo vodi kino tečajeve, a neki dan je za njih nabavio i tehniku u vrijednosti od 300.000 dinara. Dolazi dakle u koliziju, radeći protiv interesa Kino-kluba "Zagreb", pošto je tamo više ^{za} interesiran i stimuliran, nego ovdje. U taj je Centar "Joža Vlahević" također otišao i prisutni Rajko Grlić, kada nije dobio u klubu traku za snimanje filma. Mora biti jasno da neki ljudi ne mogu raditi i tu i tamo, jer to samo stvara zbrku. Jedan čovjek može biti član ili u našem klubu,

ili u nekom drugom klubu, a nipošto ne u dva kluba istovremeno.

KODRNJA se brani da je sporno da li je on član tamo i ovdje u isto vrijeme. Osim toga treba prvo pokazati gdje to stoji u statutu, da se ne može biti član dvaju klubova istovremeno. On je tamo samo plaćeno osoblje, i nije učestvovao u stvaranju ni jednog filma. U Centru za tehnički odgoj u Bulićevoj ulici on je plaćeni instruktor, nastavnik voditelj kino-sekcije i modelarstva, a nije član Kino-sekcije. Naglašava da se on Kino-klubu nije ništa prijetio, nego je samo konstatirao da je bolje što su filmovi stigli u Sarajevo. A pošto je on u Centru plaćeno osoblje, mora voditi brigu da filmovi pravilno stignu u Centar, mora postaviti pitanje zašto filmovi nisu bili poslani Centru.

ŠAMEC konstatira da je samo pozitivno za klub, ako Zoran Kodrnja vodi kino-tečajeve u toj omladinskoj organizaciji. A ako se njemu prigovara što tamo plaćeno radi, onda bi trebale uzeti za negativno sudjelovanje svih članova kluba izvan aktivnosti Kino-kluba.

LUKAS naglašava da je Zoran Kodrnja odvuкао u Centar za tehnički odgoj pionire, pa je Kino-klub time izgubio 350.000 dinara.

KODRNJA tvrdi da on nije odvuкао pionire iz kluba, nego je samo pristao da tamo za honorar vodi taj tečaj.

GRLIĆ RAJKO izjavljuje da u ovom klubu ima još članova, koji rade i u drugim klubovima, kao Tom Gotovac na primjer u Kino-klubu "Beograd".

TURKOVIĆ HRVOJE misli da je te navodne odvlačenje pionira u Centar po Kodrnji prošla stvar, koju nema smisla sada ponovno oživljavati. Ima još naših članova, koji su članovi i drugih klubova, i ovdje se radi samo o ličnoj netrpeljivosti. Pošto te pitanje nije bilo pokrenuto prije skupštine, nego sada, misli da je to zakašnjelo i apsurd.

SAMEC MILAN misli da Zoran Kodrnja u toj stvari uopće nije kriv.

KODRNJA naglašava činjenicu da bi diplome za filmove "UDARCI" i t.d. visjele danas u Centru za tehnički ~~kulturni~~ odgoj, a ne u Kino-klubu "Zagreb", da on nije vodio brigu o interesima Kino-kluba "Zagreb". Naglašava ponovno da on nije odvuкао pionire u Centar, nego kada je Centar organizirao tečaj i osigurao pare, pioniri su preko Općinskog vijeća dodijeljeni Centru.

Predsjednik Lukas predlaže glasanje po pitanjima:

a) Tko stoji na stanovištu da Zoran Kodrnja svojim radom u Centru dolazi u sukob sa interesima kluba ?

b) Tko misli da on time ne dolazi u sukob sa Kino-klubom.

TURKOVIĆ predlaže da se Kodrnji samo privatno savjetuje da više u buduću ne dolazi u sukob sa interesima kluba.

STIPČEVIĆ je mišljenja da se može glasati samo o tome, da li je Zoran Kodrnja nanio štetu klubu time, što je odvuкао pionire u Centar, i time je klub oštetiо za 350.000 dinara. Ujedno se Zoran Kodrnja prijeti i vrijeđa.

Predsjednik stavlja na glasanje: Tko smatra da je Zoran Kodrnja zbog iznesenih razloga nepoželjan u klubu, a tko je protiv toga ?

PROTIV BRISANJA IZ KLUBA GLASAJU: Vulpe, Hehelač, Turkević, Šamec, Dopler, Haberštek.

ZA BRISANJE GLASAJU: Lukas, Stipčević, Sušac.

STIPČEVIĆ ponovno postavlja u principu pitanje da li se može biti član ~~nijednoga~~ istovremeno dvaju klubova, osobito ako su interesi tih klubova u opreci. Traži glasanje.

ŠAMEC je mišljenja da to ne možemo zaključiti na sjednici Upravnog odbora, jer bi se time mijenjao statut i zato se ne može govoriti o tom pitanju.

Zaključak: Šamec će što prije pregledati statut, i tek onda će se vidjeti kako treba postupiti.

STIPČEVIĆ ponovno predlaže da se po ovome što je iznijeto Zorana Kodrnju isključi iz Upravnog odbora.

TURKOVIĆ ponovno naglašava da je to pitanje zastarjelo, i o njemu se više ne može odlučivati, pa zato mora definitivno otpasti.

STIPČEVIĆ ponovno predlaže da se Zoran Kodrnja kazni ukorom Upravnog odbora, zato što uopće nije izvršio organizaciju projekcije filmova na izložbi Općinskog vijeća Narodne tehnike. Po tom pitanju LUKAS i STIPČEVIĆ tvrde da je Zoran Kodrnja bio zadužen, dok on sam tvrdi da nije bio zadužen.

Svi prisutni članovi Upravnog odbora mišljenja su da nemaju uvida u te činjenice (osim Lukasa i Stipčevića), pa taj prijedlog Stipčevića otpada.

7. STIPČEVIĆ izjavljuje da je lične iznajmne prostorije za sastanak Upravnog odbora Društva ptica pjevica. To je osobito učinio zbog predsjednika druga Krmpetić-a. Postavlja pitanje da li se Upravni odbor s time slaže, kao i sa time da se tom društvu po potrebi još iznajmne prostorije.

Upravni odbor se slaže.

8. HOHOLAČ izvještava da Hubek traži za popravak projektera 70.000 dinara, jer tvrdi da su po projekteru svi kopali, pa ga on mora temeljito pregledati i generalno popraviti. Inače da to može popraviti samo "KINO-MEHANIKA", koja će navodno mnoge više računati.

Zaključak: Treba radi popravka stupiti u pregovore sa "KINO-MEHANIKOM".

Sjednica je završena u 20,30 sati.

ZAPISNIČAR-TAJNIK:
(Željke Haberštok)

Željke Haberštok



PREDSJEDNIK:
(Ivo Lukas)

Ivo Lukas