

Z A P I S N I K

dvanaeste sjednice Upravnog odbora Kino-kluba "Zagreb" i aktivnih članova, održane dne 26.I.1967. u 19 sati.

PRISUTNI: Lukas, Hoholač, Rajković, Haberštok, Šamec, Kodrnja, Vulpe, Turković, Sušec, Tanja Suput, Lessel, Hodak, Radivoj, te kao gost Kruno Hajdler, sekretar Kino-saveza Hrvatske.

TURKOVIĆ osuđuje dopis i obrazloženje saziva ove sjednice, koji je članovima Upravnog odbora uputio sekretar Haberštok. Smatra taj tekst insinuacijom, koju treba osuditi. Kodrnja i Šamec se slažu da je to moguće napisano malo preoštro, ali su navodi stvarni i konkretni. A iza toga stoji svojim potpisom Haberštok.

KRUNO HAJDLER traži da se pređe na ~~drugi~~ dnevni red o sazivu Godišnje skupštine.

HOHOLAČ je mišljenja da su članovi Upravnog odbora došli na sjednicu, odazvavši se pozivu, jer je dosta ovakovog rukovođenja kluba po onima "na vrhu". Naglašava da se nikada nije na sastancima znalo tko njima rukovodi, i da je uvijek dolazilo do ličnih sukoba.

HAJDLER konstatira da je ovo prema zapisnicima najmasovniji sastanak Upravnog odbora, dakle većina članova imaju interesa da se održi ovaj sastanak i održi, to jest sazove Godišnju skupštinu.

VULPE postavlja Lukas u pitanje da li misli da je rad u klubu zadovoljavajući.

LUKAS odgovara da se može sazvati i izvanredna skupština, ako to članovi žele.

KODRNJA konstatira da Ivo Lukas nije zadovoljio kao predsjednik kluba.

LUKAS odgovara da ne će sazvati Godišnju skupštinu, ako mu se sada ne dokaže negativnost kao predsjednika kluba. Tada ne će sazvati Godišnju skupštinu sve do mjeseca travnja, to jest do isteka mandata od godine dana. Može se sazvati samo izvanredna skupština, ali tada treba konkretizirati zašto se njega smjenjuje kao predsjednika. Ako ga se želi optužiti kao lošeg predsjednika, treba to argumentirati.

Upravnog odbora. Moguće bi bilo bolje da skupština izabere prvo predsjednika, a on da nakon jednog sata predloži svoj Upravni odbor, sastavljen od članova, s kojima bi mogao raditi i provoditi svoju upravnu politiku. Tada ne bi dolazilo do sukoba. Naravno da tu postoji mogućnost sektaštva, ali se takav Upravni odbor uvijek može opozvati.

Konstatira se da se članove nije moglo izazvati na aktivnost, osim nekolicine članova. Ipak se Ivo Lukas nije uspio postaviti iznad članova.

HAJDLER misli da bi u ovaj klub trebalo moguće privući čak i profesionalce, kojima je DFRH dosadno, jer se ni tamo ništa ne dešava.

KODRNJA obara se na tvrdnju Lukasa da prošle godine nije bilo ljudi koji su radili u klubu. Naglašava da je srijedom držan tečaj, četvrtkom je dolazilo mnogo više ljudi nego ove godine, a dva puta je održan i ples. Misli da je život u klubu za vrijeme Sameca kao predsjednika bio bogatiji. Klub je uvijek bio pun.

SAMEC naglašava da je Kino-klub "Zagreb" prije godinu i po dana bio prvi u Jugoslaviji, a danas ?....

LUKAS odgovara da se samo s izmjenom predsjednika ne će moći ništa riješiti. Naglašava da je Hoholač na primjer bio uvijek protiv svih predsjednika.

HOHOLAČ taj navod najodlučnije pobija i naglašava da nije nikada bilo tako kao za Lukasa i Stipčevića.

Slijedi razjašnjavanje Lukas-Kodrnja. Kodrnja se obara na nastupe i vrijeđanja sa strane Lukasa i Stipčevića.

HAJDLER naglašava da je iz zapisnika vidljivo da je i na prošloj sjednici dolazilo do takovih ličnih sukoba.

LUKAS se obara na sekretara Haberštoka. Navodi slučaj sa pismom šefa propagande "JOSIP KRAŠ" Mlinara, čije je pismo upućeno na predsjednika Haberštoka zatajio. Obara se na komentar Haberštoka, naglašava da s njim više ne može sarađivati i traži da se Haberštok smijeni, razriješi dužnosti sekretara.

HAJDLER naglašava da su argumenti, zbog kojih Lukas predlaže razrješenje Haberštoka to, što ga je Haberštok kritizirao. To nije razlog za razrješenje. Svi su na ovoj sjednici govorili ono što je

Haberštok napisao, a Haberštok je to samo napisao u malo oštrijem tonu.

PREDSJEDNIK LUKAS daje na glasanje razrješenje Haberštoka kao sekretara. Nitko ne glasa za razrješenje i Upravni odbor smatra da nema razloga za takovu odluku.

HODAK naglašava da Haberštoka nitko ne osjeća kao trn u oku, jer on nije nikada s nikim dolazio u sukob, a međutim su svi protiv Lukasa i Stipčevića.

KODRNJA je mišljenja da je Upravni odbor sa Haberštokom samo dobio i "profitirao".

HODAK vjeruje da se u klubu može stvoriti druga atmosfera, samo treba prijateljskog entuzijazma. Uprava to koči, i zato članovi žele da se uprava izmijeni. Naglašava da Lukas želi čitav sukob tumačiti time, da članovi rade samo za svoj lični profit. U klubu ne postoji podrška za neke akcije. Ni on lično, a ni drugi članovi ne osjećaju se u klubu ugodno. Zato traže izvanrednu skupštinu i izmjenu uprave. Naglašava da se on lično ne osjeća članom u klubu, jer ga se koči i vrijeđa sa strane predsjednika i potpredsjednika.

HABERŠTOK naglašava da bi njemu bilo korisnije sjediti kod kuće, odmarati se ili raditi za sebe, a ne gubiti vrijeme u klubu besplatno. Radi to samo zato jer voli ovaj klub. Nikada nije od kluba imao nikakovu korist, ni bilo šta tražio. A primio se ponovno sekretarstva samo radi predsjednika, kojega je smatrao dobrim i iskrenim prijateljem. Prije stanovitog vremena bio je teško bolestan, tako da se jedva kretao. Pa ipak je uz najveći napor dolazio u klub i trošio svu energiju na rad u klubu. Pa ipak su mu predsjednik i potpredsjednik predbacivali da ne vrši svoju dužnost. Radio je taj posao sasvim besplatno, i eto, kad netko zaista želi raditi, koči ga se u radu. Da mu je Lukas mirno vratio ključeve, kako bi mogao i dalje entuzijastički raditi za klub, sve bi bilo u redu. Obojica su malo pretjerali, a moguće je takovom reagiranju sa njegove strane bio razlog razočaranje postupcima prijatelja. Sukobi su uvijek bili na sjednicama, ali se on lično nije nikada miješao. Svi su se sukobljavali sa predsjednikom i potpredsjednikom, ali se nitko nije usudio nastupiti ovako otvoreno, osim Hopholača i Kodrnje.

ŠAMEC ponavlja da članovi žele izvanrednu ~~skupštinu~~ skupštinu, jer nisu zadovoljni ovakvim odnosima i ovakvom situacijom u klubu.

SUPUT TANJA dodaje da se tu radi i o nekim kompleksnijim stvarima, a ne samo o izrazima.

HODAK naglašava da je mnogo puta nešto dogovoreno, da se entuzijastički uživalo u toj zamisli, ali je uprava bila uvijek kočnica radu u klubu, kakav su članovi željeli. Zato članovi žele izvanrednu skupštinu i izmjenu uprave.

TURKOVIĆ se slaže da se onda održi skupština.

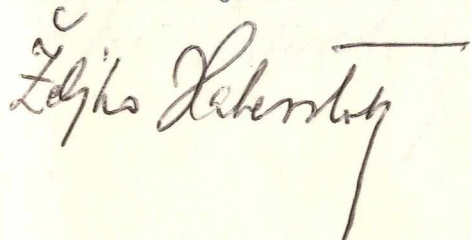
HAJDLER naglašava da o predsjedniku uopće ne ovisi sazivanje skupštine, jer o tome odlučuje Upravni odbor. Razlog izvanredne skupštine može biti stanje u klubu. Ljudi ne iznose konkretne razloge, ali je činjenica da ljudi nisu zadovoljni, i zato treba pokušati da se to ispravi.

Donosi se zaključak da se redovna Gosišnja skupština Kino-kluba "Zagreb" održi 2. ožujka 1967. u 19 sati.

Zagreb, 26. I. 1967.

Zapisničar

Sekretar Željko Haberštok



Predsjednik

Ivo Lukas

