

i bilance. Treba od Z A P I S N I K prihvatiti. Nezgodno je to zato, jer je Gradsko vijeće naš najjači dobrotvor, pa moguće nije OSAMNAESTE redovne sjednice Upravnog odbora Kino-kluba "Zagreb", održane dne 24.I.1974. u 20 sati u klupskim prostorijama.

PRISUTNI: Od Upravnog odbora: Krešimir Lessel, Željko Haberštok, Stjepan Vidaković i Marijan Hodak. Izvan Upravnog odbora: Miroslav Mikuljan, Jovo Rajković, Đuro Crnobrnja, Željko Radivoj i Mladen Stilinovi^ć. Gosti: prof. Ante Peterlić, Milivoj Puhlovski, Vladimir Petek, Marijan Lončar, ~~Ivica~~ Šego i Krsto Mihaljević.

DNEVNI RED: Dogovor za Godišnju skupštinu i nove smjernice rada kluba.

Predsjednik Krešimir Lessel pozdravio je prof. Peterlića, pa dao svoj prijedlog za organizacionu šemu daljnjeg rada. Izvjestio je da je sve pripremljeno za Godišnju skupštinu. Iznesena je ideja da se za novog predsjednika kluba izabere prof. Peterlić, ako ne za prvo vrijeme kao predsjednik, onda barem kao umjetnički rukovodioc kluba. Do sada je Upravni odbor imao sedam članova, ali ih je bilo aktivno i radilo znatno manje. Novi Upravni odbor morao bi imati više članova, ali ljudi koji se žele angažirati i raditi. To bi bilo tijelo, koje bi donosilo smjernice za rad i kontroliralo rad kluba. Komisija za film vodila bi repertoarnu politiku. Nova bi komisija morala biti sastavljena prvenstveno, a možda i isključivo od autora. Ona bi odlučivala o svakom filmu koji će se prikazati, kao i vodila brigu o festivalima i arhivi filmova.

Stjepan Vidaković, dosadašnji blagajnik, vjerojatno će u najskorije vrijeme nastupiti u Kino-savezu dužnost tehničkog tajnika, pa postoji ideja da ga se uzme u honorarni radni odnos i u klubu. On bi se brinuo za tehniku, arhivu i projekcije, a uz to bi zadržao svoju funkciju blagajnika. Postoji kombinacija da Gradsko vijeće Narodne tehnike besplatno preuzme vođenje knjigovodstva i

i bilance. Treba odlučiti da li da se to prihvati. Nezgodno je to zato, jer je Gradsko vijeće naš najjači dotator, pa moguće nije uputno da ima uvid u naše financije.

Nakon toga razvila se diskusija, u kojoj su sudjelovali: Milivoj Puhlovski, Ante Peterlić, Željko Radivoj, Krsto Mihaljević, Miroslav Mikuljan, Vladimir Petek, Krešimir Lessel, Marijan Hodak, i Đuro Crnobrnja. Osnovne misli diskutirane bile su:

MILIVOJ PUHLOVSKI - žali da prof. Peterlić nije bio na prošlom sastanku, gdje se je više govorilo o filmskom profilu kluba, a ne o tehničkim stvarima.

ANTE PETERLIĆ - zato je baš i došao, jer bi se želio pripremiti za budućeg predsjednika, dok malo upozna situaciju. Kroz to je vrijeme spreman preuzeti bilo kakovu funkciju sa određenim kompetencijama i konsekvencama.

ŽELJKO RADIVOJ - ipak bi trebalo misliti i govoriti sada o budućem sastavu kluba i budućem načinu rada.

KRSTO MIHALJEVIĆ - sada smo se okupili sa raznim strana, pa treba govoriti o tome da li ćemo biti jedan jedinstveni klub, u

kojemu će se sve to spojiti, ili će to biti klub sastavljen od heterogenih autora. Kako će se koordinirati rad između pojedinih grupa i sekcija.

MIROSLAV MIKULJAN - Kino-klub prema vani mora biti jedinstveni klub sastavljen od raznih sekcija, a unutar kluba treba odrediti odnos između pojedinih sekcija. Bitno je da imamo jednu jedinstvenu špicu.

KREŠIMIR LESSEL - treba načiniti jedinstveni amblem kluba, pa da se filmu, koji bude odobren za prikazivanje, dade jedinstvena špica kluba. Nema potrebe za formiranje više tijela, osim Upravnog odbora i Komisije za film.

VLADIMIR PETEK - bitna je novost da smo se u klubu svi na neki način udružili. Treba konstatirati koje sve grupe sada postoje u klubu, pa postaviti pitanje da li će se prihvatiti Petekova organizaciona šema rada kao jedinstvena u klubu. U njoj je već dosta toga predviđeno. Treba programirati proizvodnju, razgovore o filmovima i distribuciju. O svakom se filmu obavezno mora voditi jedan član komisije želi snimiti film. Zato bi u komisiji trebalo biti šest članova, a odgovornost da se prebaci na sve članove komisije.

ŽELJKO RADIVOJ - trebalo bi na neki način na vrijeme javno objaviti kada će se održati koja projekcija ili razgovor o filmu. Putem štampe, na radiju, na TV...

KRESIMIR LESSEL - prijedlog da uđe u zaključke formulacija odnosa između pojedinih grupa /ZAG-kamera, Pan...i t.d./, kao i što se pridonosi od tehnike. Novi Upravni odbor treba obavezati da fiksira pitanje proizvodnje, distribucije i arhive. Precizirati u kojoj će formi raditi Komisija za film.

MARIJAN HODAK - iz razgovora i razmišljanja u njegovoj je koncepciji proistekao takav izgled komisije: sastojala bi se od pet članova, a svaki bi imao određenu funkciju:

- PROPAGANDA /veza sa štampon, registriranje nagrada.../

- PROIZVODNJA FILMA /organizacija snimanja, veza sa obradom i Akademijom, i slično, osiguravanje termina funkcija je velika opasnost. Bolje ranije funkcija, a sve drugo da ostane na svemu.

- BRIGA O FESTIVALIMA /odabiranje filmova za pojedine festivale, briga o rokovima, i t.d./

- RAD SA SCENARIJIMA I NOVIM ČLANOVIMA /primanje scenarija, sazivanje Komisije na sastanak, i t.d./

- KULTURA FILMA /predavanja, razgovori, i...i.d. To bi tone: klub ima predsjednika i jednog, ili dva poluprofesionalca.

Osim toga posvodio prof. Peterlić/koji ima i funkciju d...
važnim MILIVOJ PUHLOVSKI - izgleda da ostaje neka formalna i ster^e-
netipna fizionomija kluba. Nema ništa novoga. film, jer nitko od pu-
natih KRSTO MIHALJEVIĆ - takova komisija od pet članova po njego-
vom mišljenju ne bi bila efikasna. U toj bi komisiji bili prv^ostve-
fno autori, koji su preopterećeni, pa dolazi u pitanje šta će biti,
i ako jedan član komisije želi snimati film. Zato bi u komisiji tre-
balo biti šest članova, a odgovornost da se prebaci na sve članove
s komisije. oni članovi, koji nisu zainteresirani za klub.

VLADIMIR PETEK - Hodakov prijedlog izgleda sasvim dobar, no
Puhlovski ga je pobio. Svim 15 autorima može se dati film, a Uprav-
ni odbor neka se sastoji samo od predsjednika i tehničkog sekre-
tara. Sve komisije treba srušiti, pa da svi autori rade na svemu.
Svi možemo proizvoditi, nego što je radio ranije. Stanoviti broj

filmova MARIJAN HODAK - Petek to govori iz iskustva "ZAG-KAMERE".

VLADIMIR PETEK - "ZAG-KAMERA" je najjači klub u Zagrebu.
bi pre... MIROSLAV MIKULJAN - ne smijemo se razvodnjavati. Treba ići

samo na zaključke. Treba ići za idejom da svatko tko želi može
snimati film. Trake mora biti za sve. O komisijama ne treba mnogo
razmišljati, jer ćemo ih formirati, kada to bude potrebno. ...

je kom... KRSTO MIHALJEVIĆ - Može postojati samo širi Upravni odbor,
od koji će obavljati sve. ... smjernice za budući rad kluba.

DUANTE PETERLIĆ - ne želi još ništa komentirati. Veliki broj
funkcija je velika opasnost. Bolje manje funkcija, a sve drugo da
izostane na svima. Ne valja nametati funkcije, nego misliti na to, za
šta netko ima sklonost i volju, pa mu onda povjeriti tu funkciju.
Ako za neku funkciju nema nikoga, treba naći rješenje kako da se
to radi.

MILIVOJ PUHLOVSKI - konkretan prijedlog formulacije o svemu
tome: klub ima predsjednika i jednog, ili dva poluprofesionalca.

Osim toga postoji Upravni odbor, koji ima i funkciju da odlučuje o važnim stvarima tehničke i slične prirode. Što se tiče snimanja filma, ne treba postojati nikakova Komisija za film, jer nitko od poznatih autora ne će tražiti film, za koji nema afiniteta i ideju. Neka svatko radi film, kada je za to raspoložen. Treba stvoriti pravu filmsku atmosferu i intenzitet klupskog djelovanja. Izmisliti forme i mogućnosti intenzivnijeg klupskog okupljanja. Razmisliti o novim atraktivnim formama klupskog života. Osim toga treba naći način, da se otstrane oni članovi, koji nisu zainteresirani za klub.

ANTE PETERLIĆ - nabačeno je bilo da se on bavi samo kulturnim životom kluba. Mislio je da će se morati baviti i proizvodnjom. Veseo li ga mogućnost da svatko može praviti film. Tu se ne mogu tražiti i očekivati neka velika umjetnička djela, ali treba od svakog čovjeka tražiti da radi bolje, nego što je radio ranije. Stanoviti broj filmova može biti namjenske svrhe, na čemu možemo dobiti neke pare.

MILIVOJ PUHLOVSKI - funkcija i dužnost Upravnog odbora bile bi prema tome odlučivanje o svemu.

ANTE PETERLIĆ - treba zadovoljiti zakonske forme, a vremenom Upravni odbor može izmišljati neke nove poslove i funkcije.

KREŠIMIR LESSEL - Upravni odbor zakonski mora postojati, a on je kompetentan za to, da li će formirati Komisiju, ili ne. Upravnom odboru treba samo dati ~~se~~ smjernice za budući rad kluba.

ĐURO CRNOBRNJA - sada djeluje u klubu više do sada samostalnih grupa, pa postoji opasnost da dođe do rivalstva i konkurencije između pojedinih grupa u vlastitoj kući. To je dobro, ali i loše.

KREŠIMIR LESSEL - više ne postoje stare grupe, nego od sada sve grupe rade kao jedinstveni Kino-klub "Zagreb", pa ta opasnost ne postoji.

ANTE PETERLIĆ - neloyalnu konkurenciju treba apsolutno onemo-

gućiti prema vani prvenstveno, ali i unutar samog kluba. Svi neka rade prema svojim afinitetima, samo neka rade bolje nego do sada.

MILIVOJ PUHLOVSKI - treba apsolutno anulirati pojedine taštine imena !

MARIJAN HODAK - predlaže da se sve dosadašnje grupe sasvim raspuste, pa da se ubuduće radi zajednički, samo kao Kino-klub "Zagreb".

ŽELJKO RADIVOJ - o "ZAG-KAMERI" i "PANU" postoji visoko mišljenje u državi, pa to ne valja negirati i anulirati.

Z a k l j u č i :

Konstituiramo jedan novi udruženi Kino-klub "Zagreb", sa integriranim grupama. Svakoj se grupi ostavlja njen stil rada, ali ćemo vjerojatno prevazići te grupe i stvoriti jedan jedinstveni stil rada Kino-kluba "Zagreb". Ako pojedina grupa želi u špici istaći svoje ime, to joj se mora omogućiti. Novom Upravnom odboru ostavlja se mogućnost da po potrebi formira komisiję.

Za novog predsjednika predlaže se KREŠIMIR LESSEL.

Nova članarina 50,00 dinara mjeseč godišnje, a plaćat će se za cijelu godinu odjednom.

Novi Upravni odbor imat će 13 članova. Od svake grupe u Upravnom odboru moraju biti zastupana dva člana. To se mora regulirati pravilnikom Skupštine.

Godišnja skupština održat će se 7. veljače 1974. u 19 sati.

Članovi novih grupa moraju se prije Skupštine učlaniti u klub, da imaju pravo glasa na skupštini.

U novi Upravni odbor predlažu se: Krešimir Lessel, Ante Peterlić, Željko Haberštok, Stjepan Vidaković, Krsto Mihaljević, Marijan Lončar /ZAG-KAMERA/, Mladen Stilinović /PAN/, Miro Mikuljan, Marijan Hodak, Vlado Gudac /ZAG-KAMERA/, Krsto Mihaljević. Upravni

odbor popunit će se sa još tri člana na samoj Skupštini.

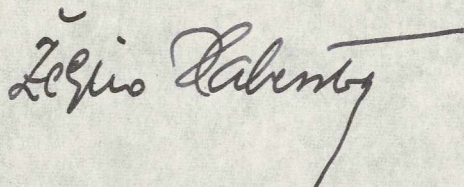
U radno predsjedništvo Skupštine predlažu se: Marijan Hodak, Milivoj Puhovski i jedan predstavnik "ZAG-KAMERE", koji će biti kasnije predložen.

Završeno u 22 sata.

Zagreb, 24. I. 1974.

T a j n i k :

/Željko Haberštok/



P r e d s j e d n i k :

/Krešimir Lessel/

